



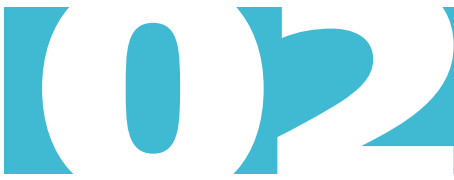
Veiligheidshuis Drenthe

JAARVERSLAG
VEILIGHEIDSHUIS
DRENTHE
2018

**WAAR JUSTITIE, ZORG
EN BESTUUR SAMEN KOMEN**

ROND COMPLEXE PROBLEMATIEK





Iedere gemeente kent situaties met inwoners die zich niet alleen schuldig maken aan misdrijven zoals inbraken, overvallen of huiselijk geweld maar daarnaast ook nog ernstige problemen hebben. Ze zijn bijvoorbeeld verslaafd, hebben psychiatrische ziekten, een verstandelijke beperking, schulden, geen dagbesteding etc. Daarbij veroorzaken zij onveiligheid en ernstige en hardnekkige overlast.

De problemen van deze mensen zijn zo groot en complex dat het nodig is om met meerdere organisaties tot een gezamenlijke aanpak te komen. Vanuit de behoefte om vanuit één punt de samenwerking tussen de verschillende organisaties te coördineren om zo de aanpak effectiever te laten verlopen, zijn in Nederland de Veiligheidshuizen opgericht. De onafhankelijke regisseurs van het Veiligheidshuis brengen professionals uit de organisaties van zorg, veiligheid en gemeenten bij elkaar. Zonder de verantwoordelijkheid over te nemen, dragen zij oplossingen aan voor een gecoördineerde aanpak. Het Veiligheidshuis bewaakt de uitvoering van de afspraken en bewerkstelligt voortgang als het proces stagneert. De gezamenlijke aanpak van complexe problemen draagt bij aan een veiligere samenleving door het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, huiselijk geweld, criminaliteit, maatschappelijke uitval en zorgproblemen.

In 2008 is Veiligheidshuis Drenthe gestart onder regie van het Openbaar Ministerie met drie werklocaties in

Emmen, Hoogeveen en Assen. In 2013 is de regie over Veiligheidshuis Drenthe overgedragen aan de gemeenten. Naast de rijksbijdrage financieren sinds 2016 alle Drentse gemeenten het Veiligheidshuis Drenthe gezamenlijk en is er één Drents Veiligheidshuis in Assen. Veiligheidsregio Drenthe faciliteert daarbij de samenwerking door ondersteuning van de bedrijfsvoeringsprocessen. Voor de gemeentelijke bijdrage wordt de verdeelsleutel 70/30 gehanteerd. De gemeenten Assen, Emmen en Hoogeveen dragen samen 70% bij, de overige gemeenten dragen gezamenlijk 30% bij. Door personele wisselingen en tekorten was het niet altijd mogelijk om die kwaliteit te leveren die nodig is. De Stuurgroep heeft daarom in 2017 een opdracht geformuleerd om te komen tot herijking en doorontwikkeling waar kwaliteit, stabiliteit en capaciteit de uitgangspunten zijn. In 2018 is het doorontwikkelplan Veiligheidshuis Drenthe naar Zorg- en Veiligheidshuis Drenthe geaccordeerd door de stuurgroep en bevestigd door de twaalf Drentse colleges van B&W. In 2019 zullen deze afspraken bevestigd worden in een samenwerkingsconvenant en privacy protocol.

Cijfers zeggen niet alles. Ons werk is complex en de resultaten zijn niet altijd in getallen uit te drukken. Het gaat om mensen, ons werk is mensenwerk. We maken de resultaten dan ook graag inzichtelijk met casussen. In dit verslag staan de verhalen van 'De gekrenkte man', 'Zorg voor veiligheid kent geen grenzen' en het relaas 'De gordijnen zijn weer open'. Hieruit kunt u opmaken op welke manier Veiligheidshuis Drenthe er met een integrale aanpak en intensieve samenwerking in slaagt om het leven van mensen weer op de rit te krijgen en tegelijkertijd te investeren in de veiligheid in Drenthe.



03 CASUS

DE GEKRENKTE MAN







Dhr. A. is een zorg mijdende man met een licht verstandelijke beperking en verslavingsproblematiek. Hij heeft geen werk en heeft financiële problemen. De wijkagent kent A. als een man die diverse gewelddadige relaties achter de rug heeft. Twee ex-partners van A. hebben recent afzonderlijk van elkaar aangifte gedaan van doodsb bedreigingen door A. Er zijn concrete aanwijzingen dat hij daadwerkelijk geweld gaat gebruiken. Er is tevens een vermoeden van eerwraak. Een van de ex-partners woont in Gelderland, de andere ex-partner woont in Friesland. Met de vrouw in Gelderland heeft hij een kind. A. is gefrustreerd over het feit dat hij al jaren geen contact mag hebben met zijn kind. Hij heeft dat aangevochten bij de rechter en binnenkort komt de definitieve uitspraak. Dit maakt dat A. zeer gespannen is.

Het Veiligheidshuis achterhaalt welke politie medewerkers er betrokken zijn in de drie provincies en verbindt hen met elkaar. Op die manier kan de wijkagent in Drenthe waardevolle persoonsinformatie en de 'gebruiksaanwijzing' van A. delen met de andere politieregio's. Hierdoor kan er een betere risico analyse gemaakt worden. De politieregio's maken tevens gezamenlijk een dreigingsanalyse eer gerelateerd geweld.


De vrees is dat A. zijn ex-partner daadwerkelijk iets aan zal doen zodra hij slecht nieuws te horen krijgt over de omgang met zijn dochter. Onder regie van het Veiligheidshuis wordt een integraal plan van aanpak gemaakt om escalatie te voorkomen. Er worden passende veiligheidsmaatregelen ingezet voor beide ex-partners en er wordt een forensische hulpverlener ingeschakeld die A. outreachend benadert. Er wordt afgesproken dat deze hulpverlener bij A. aanwezig is als hij de uitslag van de rechtbank krijgt. Zoals verwacht krijgt A. negatief nieuws en krijgt hij geen recht op omgang met zijn kind. De hulpverlener bespreekt het slechte nieuws met hem en neemt de tijd om te bespreken hoe A. de komende dagen door kan komen. De reactie van A. op het slechte nieuws valt mee. Deze informatie wordt via het Veiligheidshuis gedeeld met de andere partijen, waaronder de drie politie regio's. De officier van justitie legt A. een gedragsaanwijzing op. A. mag geen contact opnemen met zijn ex-partners en zijn kind. De casus stabiliseert gaandeweg en A. staat inmiddels open voor begeleiding. Doordat er nu intensieve hulpverlening betrokken is, kunnen nieuwe problemen snel gesignaleerd en indien nodig opgeschaald worden. Tevens wordt er toegewerkt naar een beschermde woonvorm voor A. met 24-uurs begeleiding. Voor de afhandeling van de aangiftes adviseert het Veiligheidshuis ZSM ten behoeve van een passende strafafdoening.

Bij de ex-partner in Friesland blijkt ook sprake te zijn van ernstige problematiek en veiligheidsrisico's. Op basis van verschillende signalen wordt Veiligheidshuis Fryslân gevraagd de procesregie op te pakken.

Succesfactoren

-  Het Veiligheidshuis faciliteert informatiedeling over gemeente- en provinciegrenzen heen.
-  Er is een zorgvuldig integraal plan opgesteld, gericht op zowel handhaving, veiligheid en zorg.
-  Op basis van de verschillende zorgsignalen die via het Veiligheidshuis bij elkaar zijn gebracht wordt duidelijk dat er forensische zorg nodig is. Via het Veiligheidshuis netwerk kon dit op korte termijn ingezet worden.
-  Er is één procesregisseur die regio overstijgend zicht houdt op alle ontwikkelingen in de casus en contact heeft met alle betrokken instanties.
-  Samenwerking tussen de verschillende Veiligheidshuizen.
-  Afstemming met ZSM over een passende strafrechtelijke afdoening.

De primaire taken van het Veiligheidshuis zijn:

-  **informatieknooppunt**
-  **expertisecentrum**
-  **procesregie**
-  **signaleren van patronen en knelpunten en het adresseren daarvan**

Criteria

-  Er is sprake van meerdere problemen (**multiproblem**) die op meer dan één leefgebied spelen;
-  En (naar verwachting) leiden tot **crimineel en/of overlast** gevend gedrag of verder afglijden;
-  **Samenwerking tussen meerdere ketens** (minimaal dwang en drang) is nodig om tot een effectieve aanpak te komen;
-  En de problematiek wordt beïnvloed door en heeft impact op het (**gezins**) **stelsel en/of de directe sociale leefomgeving** (of wordt verwacht dat te gaan hebben);
-  Of: er is sprake van ernstige **lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek**, die vraagt om een keten overstijgende aanpak.

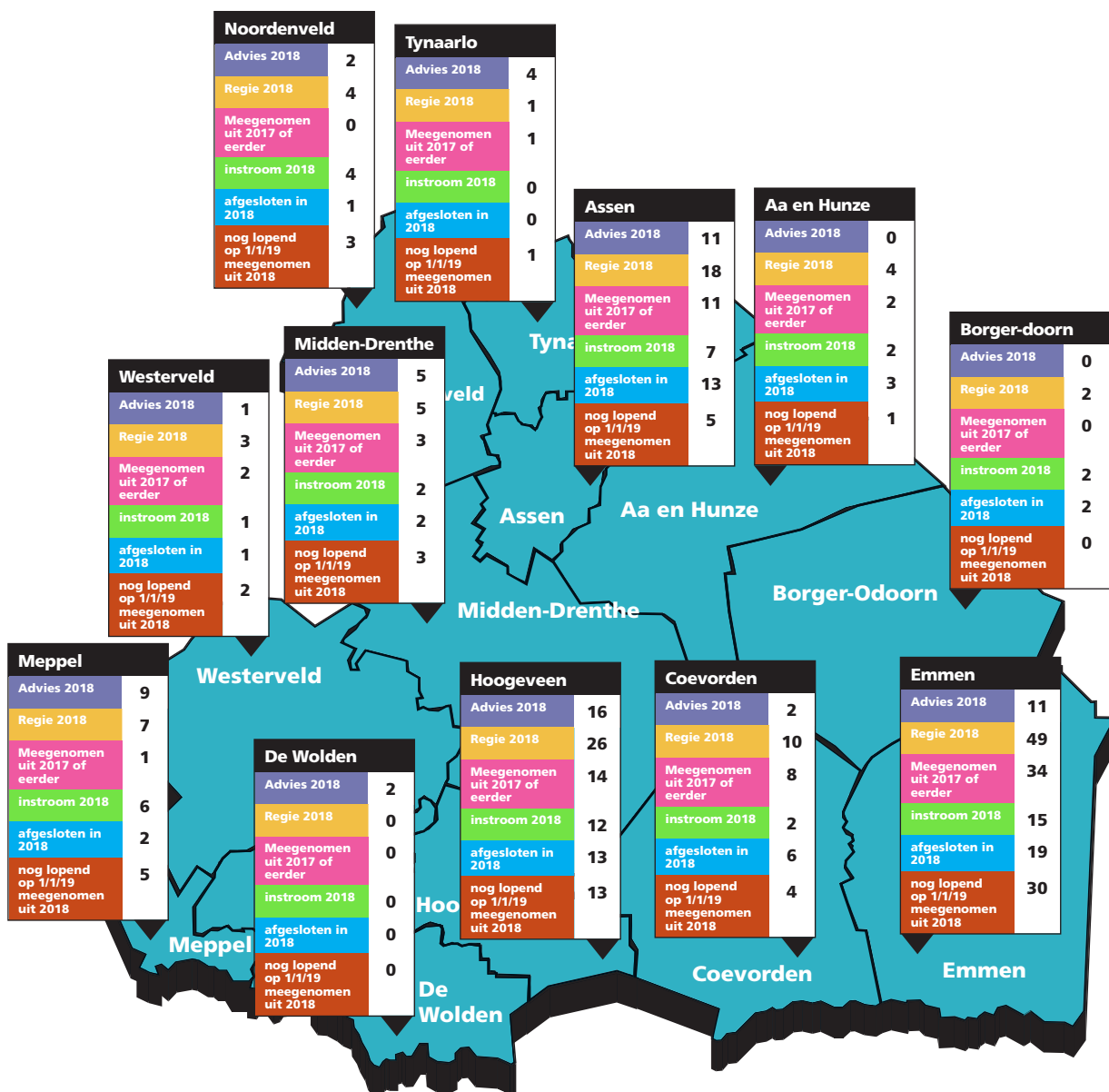
Cijfers 2018

	Aantallen in 2018
Vraag	185
Expertisecentrum (advies, ondersteunen)	63
Procesregie	129
Evaluëren, signaleren en adresseren	0



Procesregie

Hieronder uitgewerkt in aantallen per gemeente.



Niet opgepakte aanmeldingen in 2018: 5
Reden: overgedragen aan VTD, OGGZ en gemeente



06 CASUS

ZORG VOOR VEILIGHEID KENT GEEN (GEMEENTE)GRENZEN

Een man met verward gedrag en middelengebruik veroorzaakt ernstige overlast in en om zijn woning, ook valt hij mensen lastig. Hij weigert zorg. Hoe krijgen we deze man op de juiste (zorg)plek en kunnen we de omgeving ontlasten?

Meneer L. wordt aangemeld bij Veiligheidshuis Drenthe (VHD) en besloten wordt een maatwerkoverleg te organiseren. Na verdere uitvraag blijkt dat er die week een zorgoverleg gepland staat vanuit de OGGZ. De procesregisseur van VHD sluit aan bij dit zorgoverleg. Tijdens het overleg blijkt dat er ook sprake is van strafbare feiten en dat inbreng van justitie mogelijk gewenst is. In overleg met de partners aan de tafel, komt de regie vervolgens bij VHD te liggen.

Uit de beeldvorming blijkt een vermoeden van psychische problematiek. L. komt bij de verslavingszorg voor methadon-verstrekking maar wil verder geen hulp. De vrouw van L. is bij hem weg, kinderen verblijven bij moeder en staan onder toezicht (OTS). De gezinsvoogd kan moeizaam contact krijgen met vader. L. wil contact met zijn kinderen, maar is dreigend richting moeder. Omwonenden klagen veelvuldig, zijn bang voor hem en dreigen naar de pers te stappen. In het vervolgoverleg wordt gezamenlijk een plan opgesteld. Doel is om L. klinisch te laten behandelen en een andere woonomgeving voor hem te vinden.

Afspraken worden vastgelegd in het politiesysteem en bij de eerstvolgende keer dat L. verward en overlast gevend gedrag vertoont, wordt hij door politie meegenomen naar het bureau en vindt beoordeling plaats voor een In Bewaring Stelling (IBS). De dienstdoende arts vindt hem niet IBS-waardig en dus wordt L. weer heengezonden. Deze stap wordt gedocumenteerd en toegevoegd aan het dossier voor de aanvraag van een Rechterlijke Machtiging (RM). Het FACT-team gaat hiermee aan de slag en stemt af met de psychiater. De gemeente gaat in gesprek met een vertegenwoordiger van de buurt om de gemoederen te sussen en ze te informeren dat er gewerkt wordt aan een oplossing. De woningcorporatie gaat op zoek naar een alternatieve woonruimte.

Enige tijd later wordt L. in verzekering gesteld voor een bedreiging. Er vindt overleg plaats met de reclassering, met het verzoek om te adviseren hem niet te schorsen, zodat er tijd is om een goede plek voor hem te vinden. De gevangenhouding wordt verlengd, maar L. komt op snelrechtzitting. Een andere bedreigingszaak wordt niet gevoegd.

Het advies van de reclassering voor toezicht en beschermd wonen wordt niet gehonoreerd door de Rechtbank, omdat er te weinig stok achter de deur overblijft. Hij wordt afgestraft en komt 'kaal' weer vrij na 3 weken. In een ingelast overleg wordt afgesproken hoe L. hierover geïnformeerd wordt. De gemeente neemt weer contact op met buurtbewoners, de gezinsvoogd zal moeder informeren en het traject voor de RM-beoordeling wordt weer verder opgepakt. De nazorgcoördinator stemt af dat zijn uitkering weer wordt opgestart en zorgt voor leefgeld om de periode tot die tijd te overbruggen. De woningcorporatie heeft hem een laatste waarschuwing gestuurd in verband met de overlast en zal anders de ontruimingsprocedure starten.

De situatie in de woning wordt slechter, er is sprake van brandgevaar. De gemeente besluit om de woning te sluiten, L. wordt ondergebracht in de opvang. Hij werkt vrijwillig mee om zijn sleutels in te leveren. De woning wordt ontruimd en de hulpverlener van VNN zal bij hem langsgaan om de huuropzegging te tekenen.



07 CASUS

Er vindt een nieuw strafbaar feit plaats en L. wordt in hechtenis genomen voor mishandeling. Er wordt een gevangenhouding voor 90 dagen bevolen. De afspraak met de psychiater voor de RM wordt hiermee doorkruist.

Omdat tot de zitting van de rechtszaak niet helder is hoe lang hij vast zal blijven zitten, wordt de aanvraag voor de RM in overleg met de psychiater wel helemaal klaargezet. Mocht hij toch eerder vrijkomen, dan kan hij alsnog snel beoordeeld worden.

De procesregisseur wordt actief door het OM op de hoogte gehouden van de stand van zaken. L. wordt overgeplaatst naar een PPC (psychiatrische afdeling van het gevangeniswezen) en er is een NIFP-rapportage (Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie) aangevraagd. De openstaande zaak wordt gevoegd zodat alle strafbare feiten nu op één zitting behandeld worden. L. blijft vastzitten tot aan de zittingsdatum. De nazorgcoördinator zorgt dat de gezinsvoogd via de casemanager van de gevangenis in contact komt met L., omdat er binnenkort een zitting is over de OTS. L. wordt uiteindelijk veroordeeld tot gevangenisstraf met een groot voorwaardelijk deel, inclusief een toezicht met als bijzondere voorwaarde opname in een kliniek. Hij wordt direct vanuit detentie naar deze kliniek

gebracht. De reclasseringswerker die het toezicht uitvoert, heeft contact met de procesregisseur, zodat de betrokkenen bij deze casus geïnformeerd blijven over de stand van zaken. Met de reclasseringswerker en de kliniek wordt afgesproken dat ze het Veiligheidshuis informeren zodra sprake is van vrijheden of als er toch weer sprake zou zijn van vestiging in de gemeente waar hij de overlast heeft veroorzaakt.

De procesregisseur doet na een halfjaar navraag bij de reclasseringswerker die op dat moment betrokken is (in verband met plaatsing in een kliniek buiten de provinciegrenzen, is een andere toezichthouder betrokken). L. blijkt door afwijzing van zijn familie in een negatieve spiraal terecht te zijn gekomen. Hij is weer middelen gaan gebruiken, één van de risico verhogende factoren voor recidive van geweld. De procesregisseur brengt de nieuwe reclasseringswerker op de hoogte van het hele voorafgaande traject en geeft aan dat het niet wenselijk is dat L. zelf zonder begeleiding op zoek gaat naar woonruimte. Dit wordt afgestemd met de kliniek en er wordt met spoed een instelling voor beschermd wonen gevonden elders in het land. Als vangnet lag een RM-aanvraag klaar voor verdere klinische behandeling, maar L. werkt mee en wordt overgebracht naar de beschermde woonvorm.

Ondertussen heeft VHD contact met gezinsvoogd om te checken of moeder niet in dezelfde omgeving is ondergebracht. Omdat de OTS is stopgezet, is de gezinsvoogd officieel niet meer betrokken. Gezien alles wat gespeeld heeft, wil men nog graag meedenken. Op advies van de Raad voor de Kinderbescherming wordt meegedeeld dat de net afgelopen OTS mogelijk toch verlengd kan worden, als de reden van beëindiging was dat vader uit beeld zou zijn. Nu dit niet het geval is en vader weer contact wil, is het misschien niet nodig een heel nieuw onderzoek te doen. Er wordt contact gezocht met de procesregisseur van het Veiligheidshuis in de regio van uitstroom, om het dossier warm over te dragen. De contactgegevens van alle nu betrokken ketenpartners worden overgedragen en het Veiligheidshuis in de nieuwe regio zorgt voor een nieuw maatwerkoverleg. De casus wordt afgesloten bij Veiligheidshuis Drenthe.



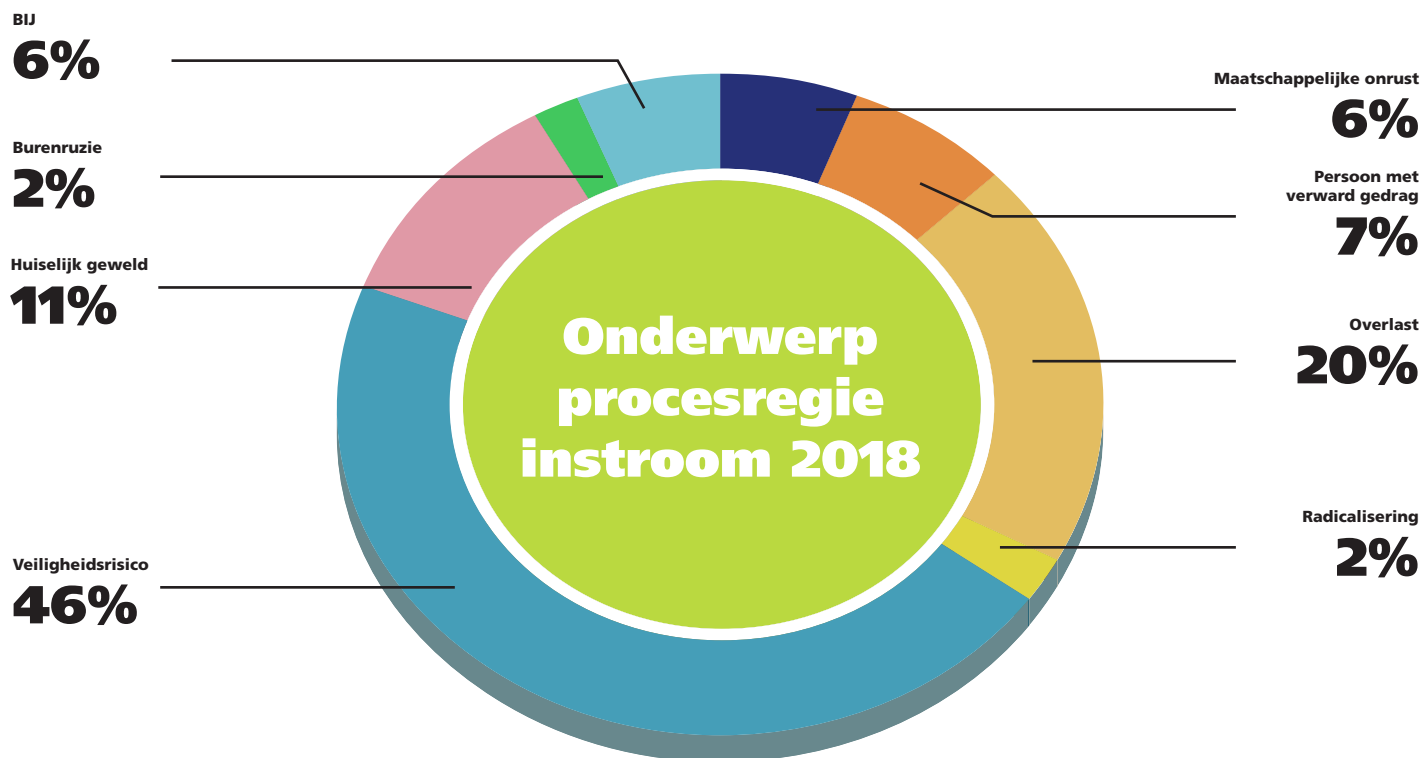
08 CASUS

Succesfactoren

- + Goede samenwerking met OGGZ-netwerk, gebruik maken van elkaars contacten en geen zaken dubbel doen.
- + Gemeente heeft regelmatig contact met buurtbewoners om ze te informeren op hoofdlijnen.
- + Nazorgcoördinator zorgt voor afstemming tussen gevangenis en gezinsvoogd en regelt lokaal praktische zaken op het moment dat betrokkene uit detentie komt
- + Er wordt continu gekeken naar mogelijke scenario's en gezamenlijk wordt gezorgd dat de alternatieve plannen gereed zijn om ingezet te worden als dat nodig is.
- + Directe afstemming met de rapporteur van de reclassering, om diegene te voorzien van achtergrondinformatie, zodat het advies in lijn is met het gezamenlijk plan van aanpak.
- + OM voorziet Veiligheidshuis Drenthe actief van actuele informatie over voortgang van de rechtszaak.
- + Reclassering geeft wijziging van toezichthouder door, zodat de uitwisseling van informatie blijft bestaan en er zicht is op wat er vanuit de kliniek wordt ingezet.
- + Er vindt regelmatig afstemming plaats tussen de partijen die op dat moment betrokken zijn bij de casus. In het traject is sprake van doorlopend nieuwe casusregisseurs: allereerst verslavingszorg, daarna GGZ, tussendoor het gevangeniswezen in combinatie met de nazorgcoördinator, daarna de reclasseringswerker in combinatie met de behandelende kliniek en daarna weer de reclasseringswerker. De casusregie voor moeder is belegd bij de gezinsvoogd tot aan de beëindiging van de OTS. De procesregisseur zorgt ervoor dat de benodigde informatie met de casusregisseurs gedeeld wordt, zodat het gezamenlijke plan van aanpak tot uitvoer kan worden gebracht.
- + De casus wordt langdurig gevolgd, gezien het hoge risico op ernstige recidive. Ook buiten de gemeente en provinciegrenzen blijft Veiligheidshuis Drenthe betrokken, totdat duidelijk is waar betrokkene zich gaat vestigen en een warme overdracht naar een ander Veiligheidshuis mogelijk is.



Onderwerp procesregie instroom 2018

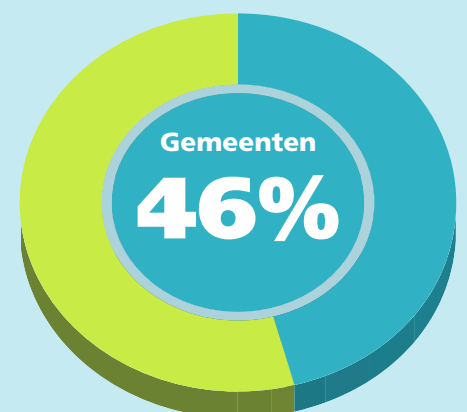
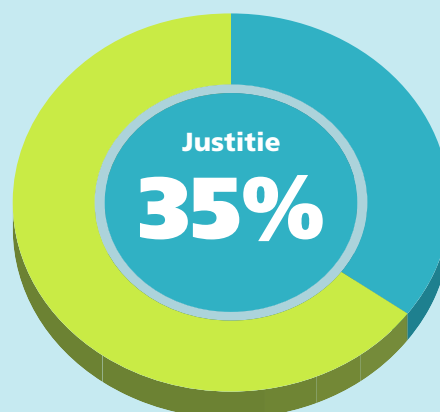
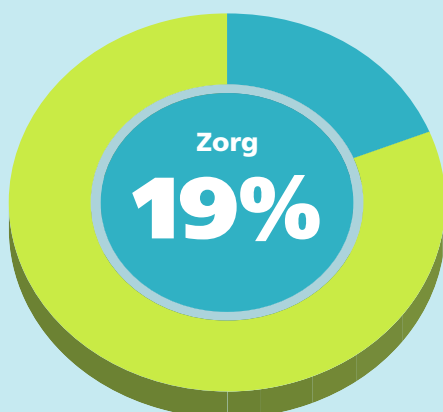


Aantal maatwerkoverleggen in 2018



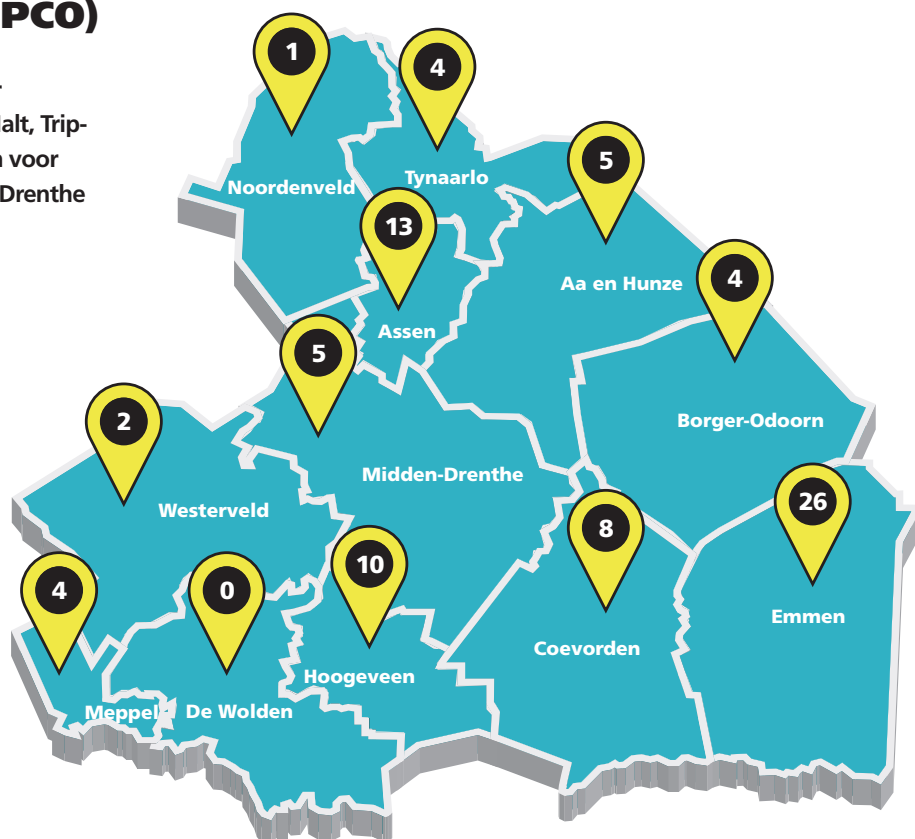
Aanmelders casuïstiek advies en regie 2018

Het Kopland	1	VTD	6	Accare	3
Gemeente	77	OGGZ	5	JB Noord	1
Politie	25	Andere veiligheidshuizen	2	Mentor	1
Reclassering	31	Promens Care/Cosis	3	WSG	1
Leger des Heils	3	Raad voor de Kinderbescherming	2	't Achterhuus	1
Sociaal team	10	Humanitas DMH	2	GGD	1
VNN	2	DJI	4	ZSM	2
GGZ	6	PGB organisaties	3		
Woningcorporatie	1	Cliënt zelf	0		



Leerplicht Casusoverleg (LPCO)

Neemt strafrechtelijke afdoeningsbeslissingen voor overtredingen in het kader van de Leerplichtwet (Halt, Trip-zitting of kantonzitting). Voor schoolverzuimers en voor ouders als zij medeverdachten zijn. Veiligheidshuis Drenthe faciliteert dit overleg.



Trip	18
Dagvaarden	60
Bespreekcasus	3

Vroegtijdig schoolverlater	1
Overig (verhuizing)	1

Als kinderen zonder toestemming van school zijn weggebleven, kan de leerplichtambtenaar een proces-verbaal opstellen. Dit proces-verbaal wordt naar het Openbaar Ministerie gestuurd. De officier van justitie bepaalt of ouders en/of jongeren voor de rechter moeten verschijnen.

TRIP

Het Openbaar Ministerie kan een transactievoorstel doen. De jongere en/of ouders hoeven dan niet meer voor de rechter verschijnen. Het voorstel wordt tijdens een speciale zitting gedaan, waarbij geen rechter aanwezig is. Tijdens deze TRIP-zitting (Transactie in persoon) kan de officier van Justitie een jeugdige verdachte een transactie in de vorm

van een taakstraf of een boete aanbieden. Neemt deze het aanbod aan dan hoeft hij niet voor de rechter te verschijnen. Als de jonge verdachte zonder reden niet verschijnt of de straf weigert dan moet hij alsnog naar de kinderrechter.

Dagvaarden

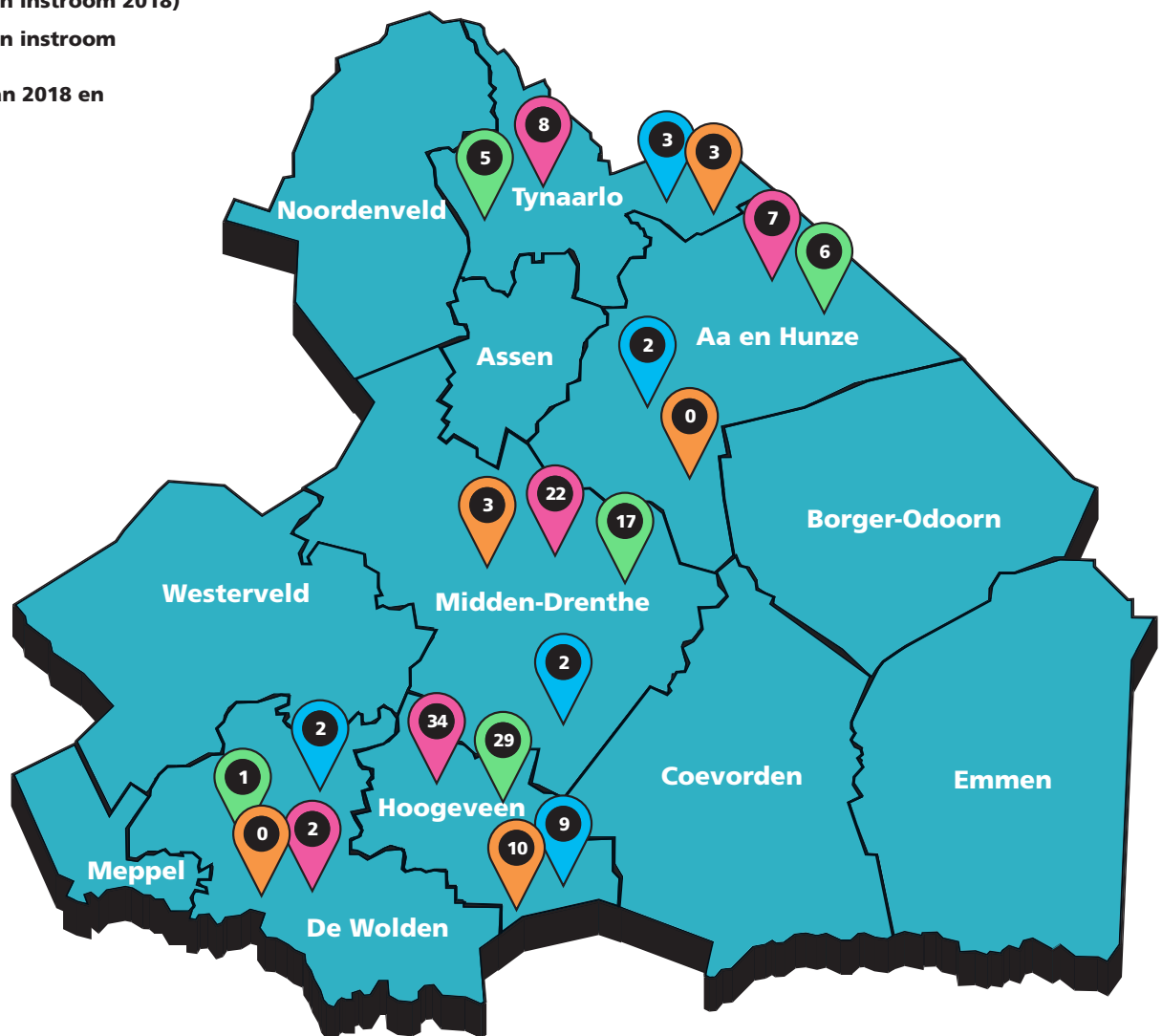
Overtredingen van de Leerplichtwet worden aan de kantonrechter voorgelegd. Enkele weken voor de zitting ontvangen ouders en jongere een dagvaarding. De jongere en ouders moeten dan voor de kantonrechter verschijnen. Deze zitting is niet openbaar. De kantonrechter bepaalt welke straf de ouder of jongere krijgt. De straf die staat op schoolverzuim is een geldboete of een taakstraf.



Nazorg ex-gedetineerden

Veiligheidshuis Drenthe voert voor de gemeenten Aa en Hunze, Tynaarlo, De Wolden, Hoogeveen en Midden-Drenthe de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de nazorg van (ex-)gedetineerden uit. Veiligheidshuis Drenthe ontvangt de meldingen van het gevangeniswezen, deelt informatie en coördineert zorg waar sprake is van multi-problematiek. Nazorg ex-gedetineerden heeft als doel het voorkomen van terugval van personen die uit detentie komen. De vijf basisvoorwaarden voor re-integratie zijn: wonen/onderdak, inkomen uit uitkering of werk, het beschikken over een ID-bewijs, ondersteuning op het gebied van schulden en zorg (in de meest brede zin van het woord).

- Instroom 2018
- Uitstroom 2018 (van instroom 2018)
- Uitstroom 2018 (van instroom vóór 2018)
- Instroom eerder dan 2018 en uitstroom na 2018





Veelplegers

Onder regie van het OM worden die mensen besproken die de status veelpleger hebben. Een veelpleger is een persoon van 18 jaar of ouder die in zijn gehele criminele verleden processen-verbaal tegen zich opgemaakt zag worden voor in totaal meer dan tien misdrijven, waarvan ten minste één misdrijf in de laatste twaalf maanden, terug te rekenen vanaf de pleegdatum van het laatst gepleegde misdrijf.


Een zeer actieve veelpleger is een persoon van 18 jaar of ouder die over een periode van vijf jaren processen-verbaal tegen zich opgemaakt zag worden voor meer dan tien misdrijven, waarvan ten minste één misdrijf in de laatste twaalf maanden, terug te rekenen vanaf de pleegdatum van het laatst gepleegde misdrijf.

NOORD: 36

ZUIDWEST: 20

ZUIDOOST: 32

Formatie

					
Per 1-1-2018		0.89 fte	0.89 fte	1,77 fte	1,66 fte
Per 1-5-2018		0.89 fte	0.89 fte	2.77 fte	1,54 fte
Per 1-9-2018		0.89 fte	0.89 fte	2.77 fte	1,66 fte



DE GORDIJNEN ZIJN WEER OPEN

De relatie tussen mevr. B. en dhr. K. loopt al jaren stroef, ze hebben samen een zoontje, maar van een gelukkig gezinsleven is geen sprake. K. is gewelddadig zowel naar mevr. B. als naar anderen. Dat is voor de wijkagent reden om contact te zoeken met mevr. B. Dit lukt nauwelijks zolang K. in beeld is. Bij het aanbellen bij de woning blijven zowel de deur als de gordijnen van de woning potdicht.

Begin 2018 wordt K. aangehouden in verband met een gepleegde gewapende overval op een bejaard stel. Het zijn mensen die bij hem in de straat woonden, maar dat was voor K. geen belemmering. Terwijl K. vast zit, lukt het de wijkagent en een medewerkster van het wijkteam om in contact te komen met mevr. B. Het blijkt dat zij onder enorme druk staat van K. die haar, terwijl hij vastzit in de Penitentiaire Inrichting (PI), veelvuldig bedreigt met de dood via de telefoon. Ze is dan ook doodsbang voor hem. In eerste instantie maakt de wijkagent gebruik van zijn eigen professionele netwerk om mevr. B. en haar zoon te helpen. Gezien de complexiteit vraagt hij Veiligheidshuis Drenthe om aan te schuiven bij een overleg om mee te denken. Tijdens dit overleg blijkt dat het de partijen moeite kost om tot een plan van aanpak te komen. Ook is er onbekendheid met de mogelijkheden die het OM te bieden heeft. Door de aanwezige procesregisseur wordt aangeboden om de regie op zich te nemen in de casus, wat opgelucht wordt aangenomen.

Tijdens de vervolg overleggen wordt een plan van aanpak gemaakt waarin de focus ligt op de veiligheid van moeder en kind. Daarnaast wordt er een plan gemaakt om moeder een sterker sociaal netwerk te geven aangezien dit volledig ontbreekt.

Tot slot wordt er gekeken naar de justitiële mogelijkheden in de casus. De betrokken partijen pakken hun taken voortvarend op en binnen enkele weken lukt het de politie om de fysieke veiligheid van moeder en kind te vergroten en gaat het wijkteam samen met een jeugdconsulent in gesprek met moeder. Er worden randvoorwaarden voor de veiligheid van het kind gesteld en tegelijkertijd wordt er hulp aangeboden. Ondertussen gaan de bedreigingen onverminderd door, totdat de politie getuige is van een telefoongesprek tussen beiden waarin K. mevr. B. met de dood bedreigt. Het is de druppel en in combinatie met de geboden hulp durft mevr. B. aangifte te doen tegen K. en de relatie te verbreken.

De procesregisseur zoekt contact met het OM en het blijkt dat K. nog een aantal maanden voor openstaande boetes moet zitten. De liaison van het OM weet te regelen dat dit aaneensluitend plaatsvindt aan de detentie. Op deze manier heeft mevr. B. weer een paar maanden rust. Ook verzorgt de procesregisseur een stuk informatie in het landelijk registratiesysteem van de Reclassering; mocht K. later ergens anders in den lande worden aangehouden dan kan er gehandeld worden in overeenstemming met

het gemeenschappelijke plan. Uit contact tussen de procesregisseur en de casemanager van de PI blijkt dat K. voornemens is om na detentie terug te gaan naar mevr. B.. Om dit te voorkomen vraagt de ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid een gebiedsverbod aan bij de burgemeester. Ook vraagt mevr. B. een contactverbod aan bij de rechter. Beide verboden worden gehonoreerd.

De dag dat K. vrij komt, heeft de gemeente gezorgd voor een tijdelijk alternatief onderkomen voor mevr. B. en haar zoon zodat hun veiligheid gegarandeerd wordt. K. kiest echter eieren voor zijn geld en gaat zich vestigen aan de andere kant van het land. Daar gaat hij binnen 3 weken na zijn vrijlating al weer in de mist en mishandelt hij zijn moeder dusdanig dat deze aangifte tegen hem doet. Hij wordt aangehouden en mede op advies van de reclassering wordt hij in verzekering gesteld en vervolgens in bewaring. Het OM zal vragen om een ISD (Inrichting Stelselmatige Daders) maatregel op te laten leggen zodat K. voor 1 of 2 jaar gedetineerd zal blijven en intensieve hulp zal krijgen. De procesregisseur monitort dit alles en sluit het kort met de betrokkenen. Het is goed nieuws voor mevr. B. die haar leven steeds meer op durft te pakken. En de gordijnen? Die zijn weer open.

Financiën 2018



KOSTEN **464.386**



Algemeen plus huisvesting
89.001



Personeel
362.809

Nazorg
ex-gedetineerden

12.576



Baten **418.976**



Rijks-
bijdrage
197.900



Bijdrage
gemeenten
208.500

Nazorg
ex-
gedetineerden
12.576

BTW
31.600



Uit
algemene
reserve
45.410



JAARVERSLAG
VEILIGHEIDSHUIS DRENTHE
2018

