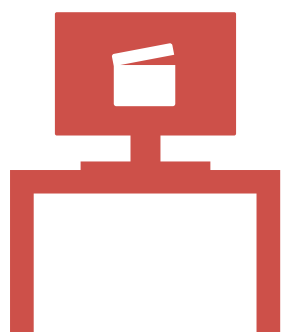
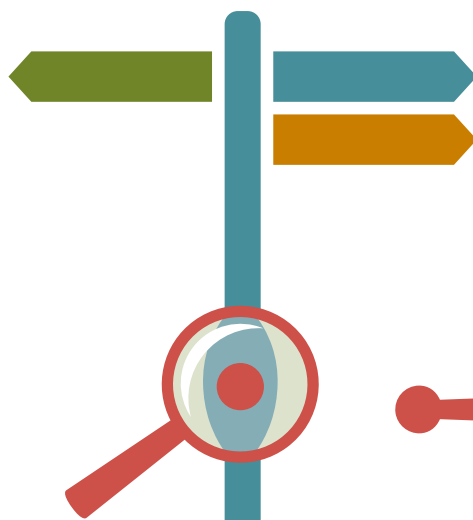


# AANPAK COMPLEXE CASUÏSTIEK

Jaarverslag 2017



Regietafel



Expertisecentrum



Informatieknooppunt



## Inhoudsopgave

Voorwoord .....	5
1. Veiligheidshuis in beweging .....	7
2. Aanpak complexe casuïstiek .....	11
3. Thema's en doelgroepen .....	21
Partners Veiligheidshuis .....	29
Financiële verantwoording .....	30

## Voorwoord

De afgelopen jaren stonden in het teken van verandering. Waar we vroeger doelgroepgericht werkten, leggen we nu onze focus op de meest complexe casuïstiek, waarvoor een doorbraak nodig is om te komen tot een doelmatige aanpak of een duurzaam resultaat. In reactie op de reorganisaties in het justitiële veld en het sociaal domein hebben we gewerkt aan vergroting van onze expertise en doorzettingskracht en versterking van ons netwerk. Ook onze werkwijze is daaraan geleidelijk aangepast en zo zijn we er uiteindelijk toe gekomen om in 2017 de gerichtheid op doelgroepen geheel los te laten om ons volledig te focussen op aanmeldingen uit het veld. De resultaten in 2017 laten zien dat er meer verschillende partnerorganisaties zijn die zaken aanmelden en dat het leidt tot aanpak van meer zaken. Het belang van een goede selectie van zaken is groot.

We hebben eveneens een rol als expertisecentrum en ook wat dat betreft wordt er in toenemende mate een beroep op onze regisseurs gedaan. Dagelijks worden zij benaderd door professionals uit de zorg van justitie en gemeenten. Vaak kunnen hun vragen eenvoudig worden beantwoord met een advies, maar soms is het nodig om een analyse te maken of deel te nemen aan een casusoverleg bij een gemeente of in de wijk. Dat doen we graag!

2017 was ook het jaar van verhuizing. We hebben ons 'eigen' pand aan het Stadserf verlaten en hebben een gedeelte van het grote kantoorgebouw naast het stadskantoor Breda in gebruik genomen. Het andere deel is in gebruik bij het Sociaal Domein van Breda – goed voor de verbinding!

Het was ook het jaar van werken aan een goed escalatiemodel, waarin we bijdroegen aan de totstandkoming van een Aanpak Voorkomen Escalatie en het jaar waarin we met het oog op de nieuwe Algemene verordening gegevensbescherming onze medewerkers hebben getraind te werken conform de strengere privacyregelgeving.

Een jaar met vele veranderingen op de werkvloer. Het volgend jaar zullen we de werkwijze verfijnen en bezien wat die betekent voor de beheersmatige aspecten van ons veiligheidshuis.

*Ro Kartodirdjo*  
*manager Veiligheidshuis*



## 1. Veiligheidshuis in beweging

Het Veiligheidshuis is er niet alleen voor de aanpak van complexe casuïstiek, maar wil vooral ook advies geven aan partners en hen de juiste richting wijzen. In 2017 is een start gemaakt met deze benadering.

## Persoonsgerichte aanpak complexe casuïstiek

In Nederland is er een landelijk dekkend netwerk van Veiligheidshuizen. In het begin richtten zij zich op de thema's jeugd(criminaliteit), veelplegers en huiselijk geweld. Professionals van justitie- en zorgpartners werkten vanuit één fysieke locatie samen aan deze thema's. Dit zorgde voor korte lijnen en daarmee voor een slagvaardige samenwerking. In 2013 verscheen het Landelijk Kader Veiligheidshuizen. Hierin stond de focus op aanpak van complexe casuïstiek centraal en de gerichtheid op de thema's jeugd(criminaliteit), veelplegers en huiselijk geweld was niet meer vanzelfsprekend.

### Functie en doelstelling van een Veiligheidshuis

Wanneer de reguliere inzet van professionals binnen de eigen keten niet meer werkt en er sprake is van complexe casuïstiek, kunnen professionals een beroep doen op het Veiligheidshuis. Dit is een samenwerkingsverband waarin zorg- en strafpartners en gemeenten, onder eenduidige regie, werken aan complexe zorg- en veiligheidsproblemen. De doelstelling van de samenwerking is bijdragen aan de algemene veiligheid, het verbeteren van de persoonlijke situatie, het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en/of maatschappelijke uitval.

*(Bron: Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen, Landelijke stuurgroep veiligheidshuizen, mei 2017)*

### De essentie van de netwerksamenwerking in het Veiligheidshuis is:

- Het faciliteren en regisseren van veiligheidshuistafels waar complexe casuïstiek wordt besproken;
- Het functioneren als expertisecentrum voor multidisciplinaire (veiligheids)casuïstiek;
- Het signaleren van relevante trends en ontwikkelingen en (strategisch) adviseren van bestuurders en sleutelpartners.

Daarnaast kan het Veiligheidshuis opereren als kennisknooppunt van de gemeente/regio.

*(Bron: Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen, Landelijke stuurgroep veiligheidshuizen, mei 2017)*

## Personeel en organisatie

In Veiligheidshuis Baronie Breda bieden specialisten nu ondersteuning in specifieke casussen waar professionals binnen de reguliere 'eigen' keten niet voldoende tot een duurzame en doeltreffende oplossing komen.

Het Veiligheidshuis is een netwerkorganisatie met een bestuur, dat de strategische koers bepaalt. Er is een vaste kern van veiligheidshuispersoneel, bestaande uit een team

van administratief ondersteuners (3 fte), regisseurs complexe casuïstiek (2 fte), informatieregisseurs (2 fte) en de manager (1 fte). Het Veiligheidshuis is aan de slag gegaan met de specifiekere beschrijving van functies en verantwoordelijkheden. Dit ten gevolge van veranderingen in de privacy-wetgeving. Daarnaast werken in het Veiligheidshuis structureel professionals van organisaties uit de zorg- en strafketen en het openbaar bestuur. Het Veiligheidshuis is gevestigd in centrumgemeente Breda. Politiedistrict de Baronie is het werkgebied en bestaat uit elf gemeenten.



## Trends en ontwikkelingen

Sinds juni 2017 is het Veiligheidshuis gehuisvest in hetzelfde gebouw als het Sociaal Domein van de gemeente Breda en diverse regionale partijen. Dit is zeker ten goede gekomen aan de samenwerking. De zichtbaarheid van het Veiligheidshuis is duidelijk verbeterd. In 2017 zijn er successen geboekt. Knelpunten zijn door het Veiligheidshuis op de bestuurlijke agenda geplaatst. Bijvoorbeeld rondom de beschikbaarheid van psychiaters en het feit dat de inzet van een rechterlijke machtiging heel lastig is voor personen die niet bekend zijn bij de GGz. Door de aanpak complexe casuïstiek is het gelukt een aantal mensen echt van de straat af te krijgen. Verschillende mensen, die langdurig op straat leefden, zitten nu in een traject. In vergelijking met 2016 zijn er in 2017 meer casussen aangemeld. In Hoofdstuk 2 komt de aanpak complexe casuïstiek uitgebreid aan de orde; de werkwijze, behaalde resultaten en een analyse van de cijfers.

Het Veiligheidshuis heeft meegewerkt aan de pilot 'Inrichting voor Stelselmatige Daders (ISD) Jong Volwassenen'. De pilot is gestart in 2016 en duurt tot mei 2018. Aanleiding was dat deze interventie (te) weinig werd ingezet bij de aanpak van jeugdige criminelen. De pilot is gericht op verbetering van de behandeling van de jongere in de inrichting, maar ook op de wijze van toeleiding en zelfs op de criteria voor de selectie van kandidaten. Het Veiligheidshuis voert nu regie op het proces van toeleiding. De informatieregisseur maakt volgens een nieuwe methodiek een analyse van feiten en omstandigheden. Vervolgens stuurt de procesregisseur samen met de partners op het maken en uitvoeren van een plan van aanpak ten behoeve van het traject van vooronderzoek dat voorafgaat aan een rechtszitting.

Verder gaat het Veiligheidshuis door met de slagvaardige en creatieve aanpak van complexe casuïstiek. Er is nog wat te winnen. Vooral voor wat betreft het de weg wijzen en het beantwoorden van vragen aan organisaties. Het blijft nodig om het Veiligheidshuis te positioneren als expertisecentrum en informatieknooppunt voor wat betreft de aanpak

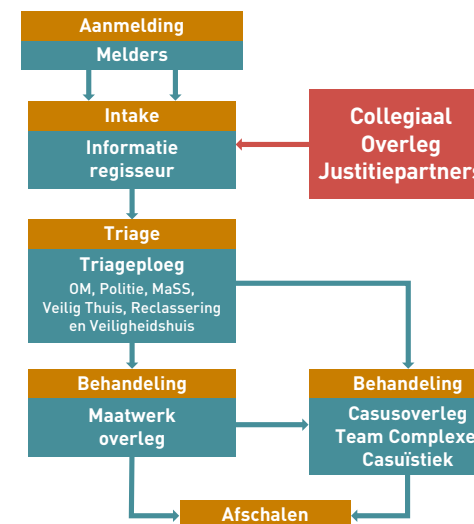
van complexe casuïstiek. Ook kan het Veiligheidshuis nieuwe ideeën aandragen. Professionals benaderen vaak organisaties uit hun eigen netwerk. Het Veiligheidshuis kijkt overkoepelend en maatschappij breed mee en is daardoor soms op de hoogte van andere organisaties dan waar professionals zelf aan denken.

### Onderscheidende factoren regisseurs complexe casuïstiek

- Beschikken over *specifieke vaardigheden* om organisaties te laten samenwerken aan het behalen van een gemeenschappelijk doel:
  - **Inzetten van persoonlijke doorzettingskracht.** Aangeven echt iets voor organisaties te kunnen betekenen en daarin benadrukken dat dit ook iets van de organisaties vraagt. Organisaties activeren en stimuleren. In gesprek blijven met professionals, problemen benoemen en aan de kaak durven stellen.
  - **Doelgerichtheid en vasthoudendheid.** Zorgen dat er commitment ontstaat tussen de samenwerkende organisaties, er kan geen sprake van vrijblijvendheid zijn. Geen genoeg nemen met een 'nee'.
- Beschikken over een **groot netwerk** en over uitstekende kennis van de sociale kaart. Op de hoogte zijn van escalatiekanalen en daar een beroep op kunnen doen wanneer nodig. Door overkoepelend en maatschappij breed mee te kijken nieuwe ideeën aandragen en door kunnen verwijzen naar andersoortige organisaties.
- Gebruiken van **creatieve oplossingen** en in staat zijn buiten de geijkte kaders te treden. Net zoals een kameleon elke kleur aan kunnen nemen in het uitvoeren van de functie. Gespecialiseerd in een andere aanpak dan volgens de normale route. Door de juiste vragen te stellen gaan professionals anders over een casus nadenken. De uitdaging blijft om op zoek te gaan naar oplossingen die een ander nog niet verzonnen heeft.

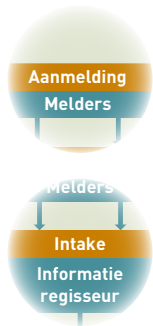


## 2. Aanpak complexe casuïstiek



Het Veiligheidshuis biedt maatwerk in casussen complexe casuïstiek. Er is een aantal wijzigingen aangebracht in de overlegstructuur van de aanpak complexe casuïstiek. In 2017 is gestart met het uitvoeren van een analyse op de behaalde resultaten.

De overlegstructuur is onder te verdelen in verschillende fasen; aanmelding en intake, triage, behandeling en afschalen.

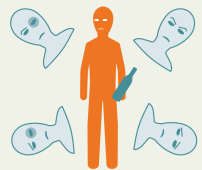


## Aanmelding en intake

Wanneer professionals, die werkzaam zijn bij organisaties op het gebied van zorg, straf en openbaar bestuur, niet meer weten welke volgende stap zij kunnen zetten in een langlopend probleem met een cliënt, kunnen zij deze casus aanmelden bij het Veiligheidshuis. De organisatie dient wel aangesloten te zijn bij het samenwerkingsconvenant. Vaak voldoet de casus dan ook aan de volgende criteria:



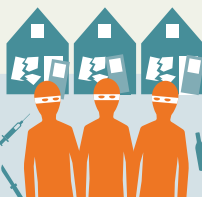
**Mensen hebben problemen op meerdere leefgebieden** die leiden tot crimineel of ernstig overlastgevend gedrag



**Het probleem wordt beïnvloed door of heeft impact op het gezin en/of de sociale leefomgeving**



**Samenwerking tussen de verschillende domeinen justitie, zorg en gemeenten is nodig** voor een effectieve aanpak



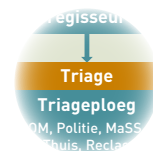
**Er is sprake van ernstige lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek** die een keten overstijgende aanpak vraagt

Daarnaast kan het Collegiaal Overleg Justitiepartners ook casussen aanmelden bij het Veiligheidshuis.



## Collegiaal Overleg Justitiepartners (COJ)

Dit overleg bestaat per 1 november 2017. Hieraan nemen alleen justitiepartners (Openbaar Ministerie, politie, Raad voor de Kinderbescherming en reclassering) deel. Er is een overleg voor 18- en een overleg voor 18+. Dit overleg vervangt de justitiële doelgroepgerichte overlegvormen casusoverleg veelplegers, Strafoverleg Jeugd en het Leerplicht Casus Overleg. Doel van het COJ 18- en COJ 18+ is het bereiken van afstemming tussen de justitiepartners wat noodzakelijk is voor een goed verloop van het strafrechtelijk proces en om te bepalen welke interventie of interventiemix (justitieel of ook straf en/of zorg) nodig is ter voorkoming van doorgroei in een criminele carrière. Wanneer zorginterventies nodig zijn, kan er worden besloten om de casus op te schalen naar triage in het Veiligheidshuis.



## Triage

Na bespreking in de triage is er een aantal uitkomsten. De casus wordt besproken in het Maatwerkoverleg of geagendeerd in het casusoverleg Team Complexe Casuïstiek (TCC). Als de casus in het casusoverleg TCC besproken wordt, voeren de procesregisseurs de *regie*. Ook kan besloten worden de casus niet in behandeling te nemen. De proces- of informatieregisseur verstrekt eventueel een *advies* aan de aanmelder. De aanmelder gaat zelf verder met de casus; zoekt bilateraal contact met een van de partners of meldt de casus aan bij een ander samenwerkingsverband of casusoverleg. Tot slot kan in de triage ook besloten worden dat de casus doorgezet wordt naar een van de triage partners. Betreffende partner voert dan de regie over de casus.

## Voorbeelden

### Advies

Een zorgorganisatie meldt een cliënt aan bij het Veiligheidshuis omdat zij zich zorgen maakt. Door zijn gedrag zou hij slachtoffers kunnen maken of zelf slachtoffer kunnen worden. Bovendien overziet de cliënt de gevolgen van zijn gedrag niet en accepteert hij geen hulpverlening.

Het Veiligheidshuis brengt informatie van diverse partners bij elkaar. Dan blijkt dat de cliënt sinds kort in beeld is bij de reclassering. De triage Veiligheidshuis ziet dit als een kans, want de cliënt was nog niet eerder in begeleiding bij de reclassering. De toezichthouder van de reclassering krijgt vanuit de triage het advies om op korte termijn een overleg te plannen met de betrokken partners. Het doel van dit overleg is afstemming en aansturing op het zo snel mogelijk starten van de verplichte behandeling zoals genoemd in de opgelegde voorwaarden van de rechtbank. Daarnaast wordt in het ICT-systeem van justitiële organisaties een advies geplaatst wat te doen bij een volgende aanhouding van de cliënt; namelijk begeleiding van de reclassering inzetten en een persoonlijkheidsonderzoek aanvragen.

Het advies wordt teruggekoppeld aan de aanmeldende organisatie. Na drie maanden neemt het Veiligheidshuis contact op om de stand van zaken te bespreken. Indien nodig wordt de casus opnieuw geagendeerd voor de triage. Daarnaast kan de aanmeldende organisatie het Veiligheidshuis altijd benaderen wanneer er in de tussentijd problemen zijn.

### Regie

Een zorgorganisatie meldt een cliënt aan bij het Veiligheidshuis. De cliënt is na verschillende incidenten (agressie en bedreigingen) niet meer welkom bij de opvang. Cliënt is eerder veroordeeld voor plegen van gewelddadige feiten. Begeleiding door de reclassering is mislukt, omdat cliënt niet wilde meewerken. Gezien zijn gedrag schat maatschappelijke opvang in dat er veiligheidsrisico's zullen zijn voor collega's maar ook voor burgers, wanneer cliënt op straat terecht komt. Maatschappelijke opvang wil graag in samenspraak met andere partners, onder andere justitie, een plan maken om de risico's in te perken. De triage Veiligheidshuis erkent de mogelijke risico's en schat dit in als een mogelijk gevaarlijke situatie. Om deze reden wordt er besloten om regie Veiligheidshuis in te zetten aangezien de mogelijkheden tot hulpverlening van de overige betrokken partners uitgeput zijn en er sprake is van mogelijke veiligheidsrisico's.

## Behandeling

In deze fase is het de bedoeling om samen met de relevante partners te komen tot een plan van aanpak, en afspraken te maken over de uitvoering en het gegevensgebruik.



### Maatwerk overleg

Een casus wordt vanuit triage doorverwezen naar het maatwerk overleg. Of vanuit het COJ, omdat de aanwezige partners vinden dat een casus meer dan alleen justitiële inzet nodig heeft. Bij dit overleg zitten niet de direct betrokken partners aan tafel, maar een vaste vertegenwoordiging van organisaties. Er is een maatwerk overleg voor 18- en voor 18+. De aanpak is als volgt; er wordt een plan van aanpak bedacht met de ketenpartners en dit wordt gemonitord in het overleg. De procesregisseurs complexe casuïstiek zijn niet betrokken bij deze aanpak. Die komen pas in beeld bij het casusoverleg Team Complexe Casuïstiek.

Na bespreking in het maatwerk overleg zijn er twee mogelijke uitkomsten. Als uit de monitoring blijkt dat de afspraken goed lopen en/of de complexiteit van de casus is afgenomen, dan wordt de casus afgeschaald. Inbreng van het maatwerkoverleg is niet meer nodig. Als de afgesproken aanpak niet leidt tot de gewenste resultaten, kan besloten worden de casus verder op te pakken in het casusoverleg Team Complexe Casuïstiek.



### Casusoverleg Team Complexe Casuïstiek

De procesregisseurs organiseren een overleg waar de melder, alle overige betrokken professionals en soms ook de cliënt en zijn/haar sociale netwerk voor worden uitgenodigd; de juiste mensen aan één tafel. De regisseurs werken volgens een persoonsgerichte aanpak. Er wordt gekeken naar de persoonlijke omstandigheden, de zorgvraag en de gehele leefomgeving. Het concrete resultaat van de samenwerking tussen de aangesloten ketenpartners is een integrale probleemanalyse met een persoons-, systeem- of gebiedsgericht plan van aanpak. Daarin worden concrete afspraken vastgelegd over de verschillende interventies, inzet van partners en eventuele vervolgstappen en monitoring.



### Afschalen

Als uit de monitoring van het maatwerk overleg blijkt dat de afspraken goed lopen en/of de complexiteit van de casus is afgenomen, dan wordt de casus afgeschaald. Wanneer de persoonsgerichte aanpak van het casusoverleg Team Complexe Casuïstiek goed loopt, wordt de procesregie en daarmee de inzet van de regisseurs beëindigd. Er wordt met alle deelnemende partners afgesproken wie er vanaf dat moment de regie overneemt.

In beide gevallen wordt de betrokkenheid van het Veiligheidshuis afgebouwd en worden de betreffende persoonsdossiers opgeschoond.



## Praktijkvoorbeeld

Alrac\* heeft een aantal ernstige feiten gepleegd, waaronder een overval. Ook is hij bekend bij diverse jeugdzorginstellingen. Voor de gepleegde feiten wordt hij veroordeeld. Hij moet verblijven bij zijn familie, maar woont daar slechts een korte periode. Zijn familie kan hem niet meer aan. Vervolgens gaat Alrac naar een woonvoorziening voor jongeren. Met de gemeente wordt afgesproken dat GGz hem zal begeleiden. In de woonvoorziening gaat het weer mis. Alrac is dreigend naar personeel en bewoners. Dit mondt uit in een heftig incident. Alrac mag niet meer in de woonvoorziening verblijven. Tevens is er sprake van toenemend middelengebruik, mag hij niet meer komen bij de stichting waar hij vrijwilligerswerk doet en komt hij ook zijn afspraken met GGz niet na.

In mei 2017 wordt de casus dan aangemeld bij het Veiligheidshuis door de WMO. Alrac vormt mogelijk een gevaar voor zichzelf en anderen. De maatschappelijke opvang kan hem geen onderdak bieden; mogelijk is hij een gevaar voor andere kwetsbare personen in de opvang. De reclassering krijgt geen contact met Alrac, omdat hij niet voldoet aan zijn meldplicht. Het Veiligheidshuis start procesregie en organiseert een casusoverleg met alle betrokken partners. Afgesproken wordt dat Alrac zich onder strenge voorwaarden bij de maatschappelijke opvang mag melden. Helaas meldt hij zich daar niet, maar gaat hij naar de woonvoorziening waar hij niet meer mag komen. De politie houdt hem aan en de reclassering bezoekt hem. Vanwege zijn vreemde gedrag is het helaas niet mogelijk een gesprek te voeren.

Ondertussen komen er bij het Veiligheidshuis meerdere zorgelijke signalen over Alrac binnen. Wegens bedreiging van een baliemedewerker heeft de gemeente hem een toegangsverbod voor alle gemeentelijke instellingen opgelegd. Vrijwillige hulpverlening wordt nogmaals opgestart in de vorm van bemoeizorg en maatschappelijke opvang. Wegens het zorgelijke gedrag is Alrac meerdere keren beoordeeld door de crisisdienst, maar zij zien geen reden tot opname. Bemoeizorg zet het traject voort en Alrac verblijft bij de maatschappelijke opvang. Na drie dagen wordt hij de opvang uitgezet, vanwege zijn ongeoorloofde gedrag. Hij slaapt de volgende nachten buiten en wordt vervolgens aangehouden voor vernieling van een huis. Even later wordt hij opnieuw aangehouden voor diefstal. Hij wordt vrijgesproken, maar vertoont zorgwekkend gedrag. In het casusoverleg Veiligheidshuis wordt besloten hem tijdelijk onder te brengen in een hotel. Al de volgende dag wordt Alrac wegens zijn gedrag meegenomen door de politie. Hij verlaat het politiebureau nog voor de crisisdienst hem kan beoordelen.

Een paar dagen later wordt bekend dat Alrac naar familie buiten de regio is vertrokken. Daar kan hij niet rekenen op hulpverlening omdat er geen regiobinding is. In de

tussentijd laat de reclassering nog weten dat zij Alrac nog geen enkele keer hebben kunnen bereiken, in het kader van een toezicht.

Alrac komt weer terug in Breda en meldt zich opnieuw bij de maatschappelijke opvang. Meerdere malen vindt er casusoverleg plaats in het Veiligheidshuis. Uiteindelijk wordt afgesproken dat hij toch bij de maatschappelijke opvang mag verblijven onder strenge voorwaarden. Alrac krijgt een mentor, er is beveiliging en hij gaat medicatie gebruiken (met toezicht op inname). Hij wil meewerken aan onderzoeken. Bemoeizorg blijft actief in de toeleiding naar passende zorg. Er volgen afspraken met de psychiater en er wordt een persoonlijkheidsonderzoek gedaan. Het verblijf bij de maatschappelijke opvang verloopt redelijk goed zonder incidenten.

Een tijdje daarna gaat het weer minder. Alrac wil graag een woning en dagbesteding, maar het perspectief daartoe ontbreekt. In het casusoverleg Veiligheidshuis wordt afgesproken dat hij naar een andere permanentere woonvoorziening gaat. Daarnaast wordt vanuit de maatschappelijke opvang een activeringstraject opgestart. Dit is dan een tussenstap richting het uiteindelijke doel; een zelfstandige woning voor Alrac. Inmiddels is het 5 maanden later. Sinds oktober 2017 is het rustig rondom Alrac en heeft het Veiligheidshuis geen zorgelijke meldingen of signalen meer ontvangen.

*\* Er is gekozen voor een anonieme naam. In werkelijkheid heeft deze persoon een andere naam.*

## Terugblik

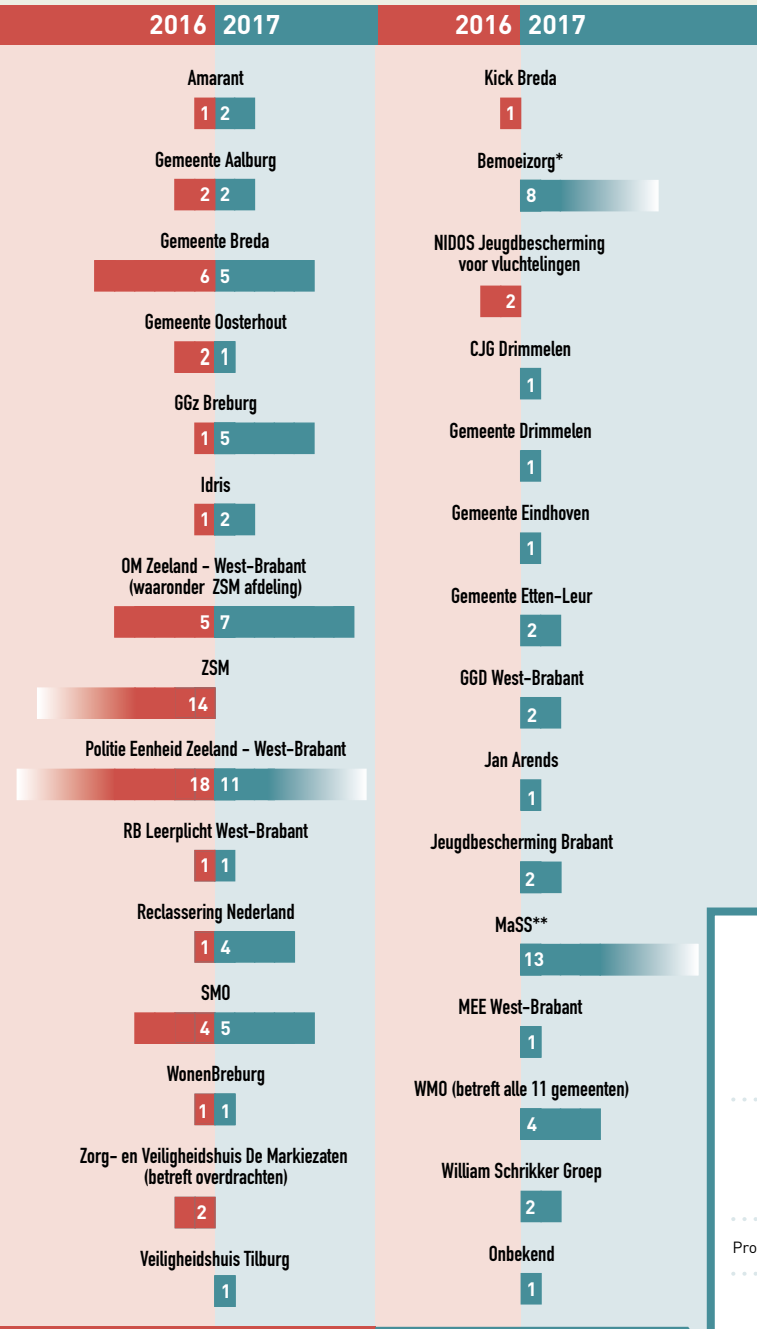
In 2016 werd de aanpak complexe casuïstiek steeds doeltreffender, dit zorgde voor een doorbraak in langslappende casuïstiek. De gehanteerde werkwijze met veel ruimte voor improvisatie en creativiteit droeg hier zeker aan bij. Deze werkwijze oogstte veel waardering bij professionals uit de zorgketen.

In 2017 hebben de regisseurs een groot aantal casussen opgepakt. Er zijn 86 aanmeldingen gedaan voor de aanpak complexe casuïstiek. Uit ervaring blijkt dat niet altijd duidelijk is bij organisaties wat de precieze rolverdeling is wanneer het Veiligheidshuis een casus oppakt. Iedere organisatie blijft verantwoordelijk voor zijn eigen inhoudelijke gedeelte. De proces- en informatieregisseurs zijn niet degene die de stappen moeten gaan zetten. Zij denken mee, sturen eventueel een bepaalde kant op, leggen afspraken vast, maar de organisaties aan tafel blijven uitvoerend verantwoordelijk.

Meer achtergrondinformatie over de aanmeldingen is te vinden in de afbeelding '2017: Aanpak complexe casuïstiek in beeld' op de volgende pagina. Het aantal aanmeldingen per gemeente en het aantal aanmeldingen per partner wordt inzichtelijk gemaakt. Verder wordt ingezoomd op het type behandeling en de casussen waar het Veiligheidshuis regie in heeft gevoerd. Daarnaast is op een rijtje gezet welke typen problematiek er aangemeld zijn. Waar mogelijk is een vergelijking met 2016 gemaakt.

# 2017: Aanpak complexe casuïstiek in beeld

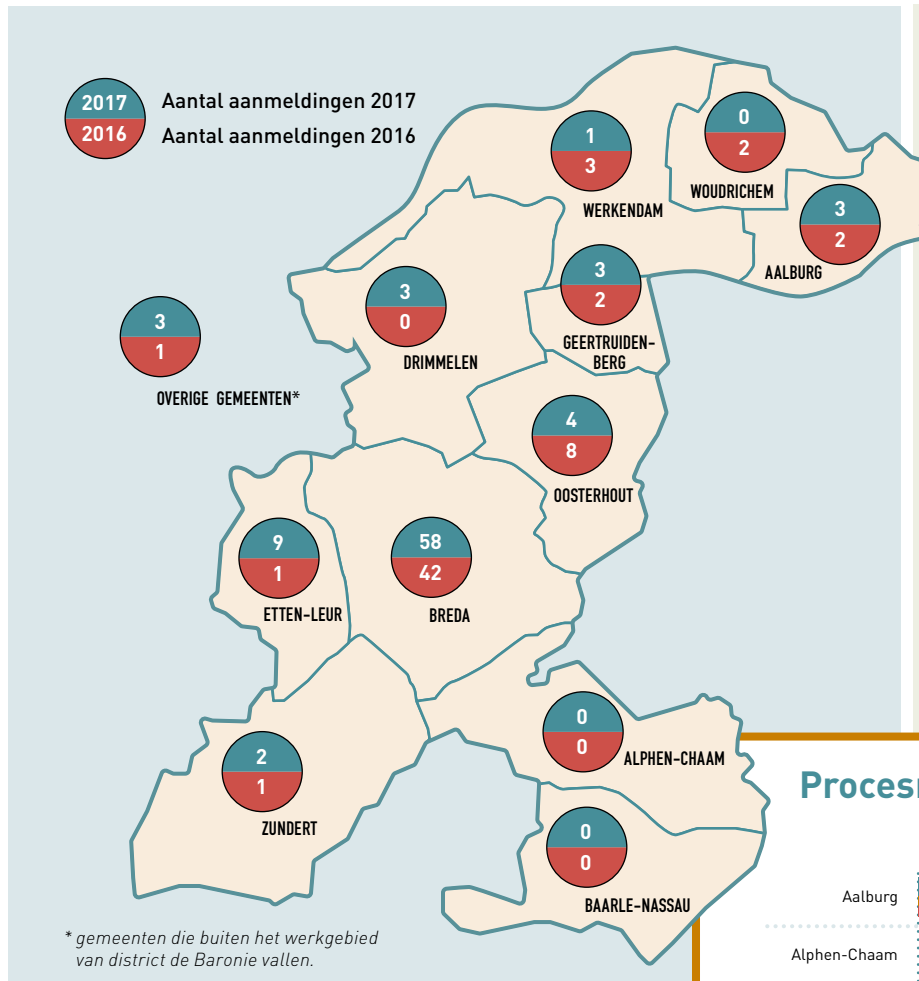
## Aanmeldingen per partner



TOTAAL 2016: 62

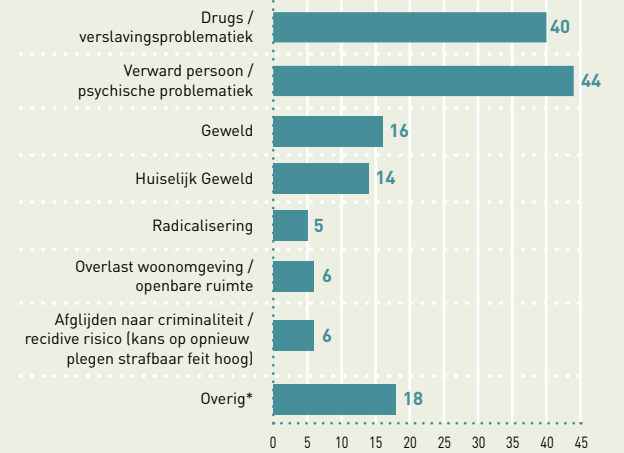
TOTAAL 2017: 86

\* team van zorgverleners die zich richten op zorgwekkende zorgmijders.  
\*\* zie pagina 27.



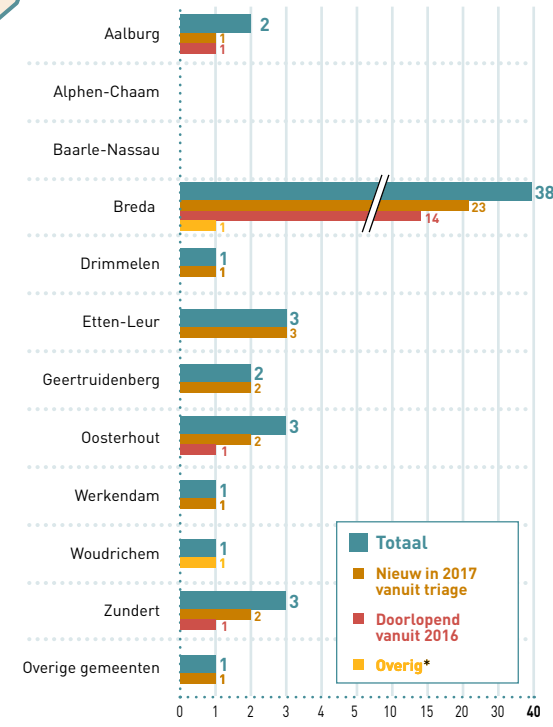
\* gemeenten die buiten het werkgebied van district de Baronie vallen.

## Aangemelde problematiek



\* de categorie overig bestaat uit: huisvesting, mogelijk misbruik / loverboy, overgang 18- /18+, stalking, milieu / vervuiling, Outlaw Motor Gang, ZSM vraagt advies / interventie, gebrek regie binnen organisatie, mogelijke aanslag, zeden, maatschappelijke onrust, onbekend wat de precieze problematiek is.

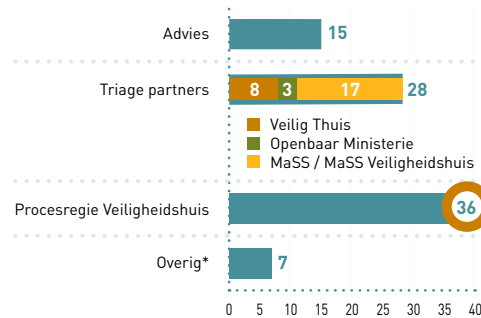
## Procesregie Veiligheidshuis (in 2017)



Aangezien de aangemelde casussen complexe multiproblematiek betreffen, is er vaak een combinatie van problematiek aan te wijzen. Het soort problematiek is daarom losgekoppeld van het aantal casussen.

\* betreft zaken die niet in de triage besproken zijn, maar waar wel procesregie Veiligheidshuis ingezet is.

## Type behandeling (in 2017)



\* betreft zaken die niet in de triage besproken zijn, maar waar het Team Complexe Casuïstiek wel een rol in speelde.

## Analyse cijfers

Een vergelijking met de cijfers complexe casuïstiek uit 2016 levert een aantal constatering op. Daarbij dient opgemerkt te worden dat 2017 het eerste jaar is waarin een dergelijke analyse op de cijfers is uitgevoerd. Dit proces wordt in het komende jaar verder doorontwikkeld.

In 2017 zijn er meer casussen aangemeld. Door een aantal organisaties is minder casussen gemeld, maar het aantal organisaties die een casus aangemeld heeft is gestegen. Meer organisaties weten de weg naar het Veiligheidshuis te vinden. Vooral opvallend als nieuwe melder zijn de overlegvormen MaSS (Maatschappelijke Steun Systeem) en Bemoeizorg. Dit kan het gevolg zijn van een beter afgestemde samenwerking. De procesregisseurs sluiten namelijk bij een aantal MaSS overlegvormen aan wanneer hun expertise gevraagd wordt.

Wat betreft de casussen waar het Veiligheidshuis regie heeft ingezet, is het aantal casussen per gemeente gemiddeld gestegen ten opzichte van 2016.

## Type problematiek

Het inventariseren van het type problematiek is van belang om te kunnen signaleren waar eventuele knelpunten bij de organisaties zijn en ook om trends te kunnen waarnemen. Dit jaar is ervoor gekozen om de meest actuele thema's in de aangemelde casuïstiek te inventariseren. Aan de hand van deze resultaten zal bekeken worden of de gekozen thema's de lading dekken wat betreft de aanmeldingen. Mogelijk zal dit leiden tot aanpassingen voor de inventarisatie in 2018.

## Adviezen

Er dient nadere uitleg te worden gegeven bij het aantal adviezen. Het getal 15 betreft de adviezen die gegeven zijn na bespreking van de casus in de triage. Maar op een reguliere werkdag heeft het Team Complexe Casuïstiek regelmatig contact (face to face, telefonisch, of per mail) met professionals van diverse organisaties. Er wordt gemiddeld 10 keer per week enige vorm van advies gegeven. Een advies kan heel kort zijn of meer uitgebreid. Soms betreft het een telefoongesprek, een andere keer zal een procesregisseur eenmalig aansluiten bij een casusoverleg op locatie. Wat betreft de inhoud zijn er verschillende mogelijkheden: bijvoorbeeld een gericht advies over welke organisatie men het beste kan benaderen of een meer inhoudelijke analyse van een casus.



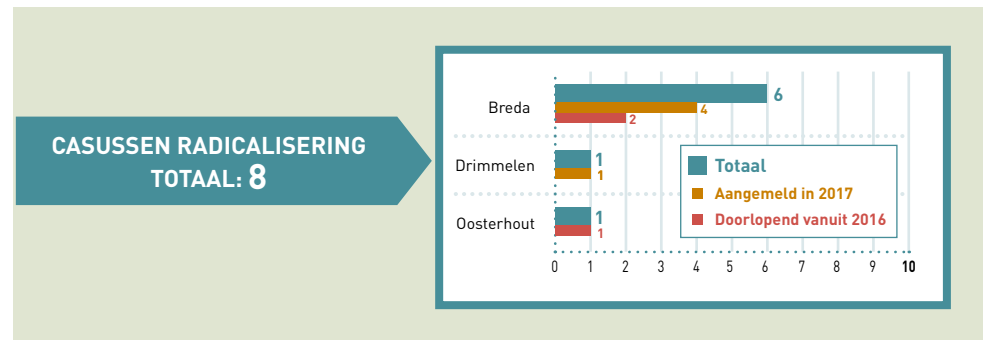
## 3. Thema's en doelgroepen

Het Veiligheidshuis besteedt aandacht aan een aantal specifieke thema's. Daarnaast houdt, dan wel faciliteert het Veiligheidshuis diverse overlegvormen.

## Thema's

### Aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme

De aanpak radicalisering van het Veiligheidshuis is als landelijk voorbeeld genoemd in een onderzoek naar de implementatie van deze aanpak: Het aantal casussen radicalisering is gering, maar de aanpak is resultaatgericht, laagdrempelig en pragmatisch, waarbij proces en inhoud samengaan. Onderstaand een overzicht van het aantal casussen in 2017. Daarbij dient te worden opgemerkt dat radicaliseringscasussen een lange doorlooptijd hebben, aangezien de casus en de oplossing vaak zeer complex zijn.



De regisseurs leveren ook een bijdrage aan de beleidsontwikkeling op het gebied van aanpak radicalisering. Tevens zijn ze op dit gebied actief met het opbouwen van een netwerk. Hiervoor leggen ze contacten in de wijken en voeren gesprekken. Vanwege de succesvolle aanpak onderzoekt het Veiligheidshuis momenteel in hoeverre zij een rol kan spelen in de regionale trendsignalering rondom aanpak radicalisering voor beleidsmatige doeleinden.

### Sluitende aanpak personen met verward gedrag

Op landelijk niveau hebben meerdere organisaties - waaronder politie, gemeenten en opvangvoorzieningen - aangegeven dat zij een toename zien van het aantal verwarde personen die kampen met complexe problematiek en waarbij het moeilijker is om tot een oplossing te komen. De problematiek staat inmiddels stevig op de bestuurlijke agenda. Dit heeft geleid tot een landelijk plan van aanpak. Het Veiligheidshuis speelt een belangrijke rol bij de sluitende aanpak van personen met verward gedrag waarbij sprake is van complexe casuïstiek op het gebied van zorg en veiligheid.

*(Bron: Monitor Zorg- en Veiligheidshuizen – Veiligheidshuis Baronie Breda: nulmeting (mei 2017))*

### Tenuitvoerlegging van sancties

Als een cliënt van het Veiligheidshuis in detentie terecht komt, blijft de procesregisseur een vinger aan de pols houden. Het Veiligheidshuis vervult zowel voor, tijdens als na afloop van de tenuitvoerlegging van sancties een rol. In het plan van aanpak wordt beschreven welke steun de cliënt nodig heeft om na de detentieperiode succesvol te re-integreren in de maatschappij. In de meerjarenagenda is vastgelegd dat alle Veiligheidshuizen uiterlijk in 2020 afspraken hebben gemaakt met de reclasseringsorganisaties, Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) en de Raad voor de Kinderbescherming over hun rol bij de advisering en/of tenuitvoerlegging van sancties.

*(Bron: Monitor Zorg- en Veiligheidshuizen – Veiligheidshuis Baronie Breda: nulmeting (mei 2017))*

## Doelgroepen

In het Veiligheidshuis zijn diverse overlegvormen. Met ingang van 1 november 2017 worden de overlegvormen Strafoverleg Jeugd (SOJ), Leerplicht Casus Overleg (LCO) en het casusoverleg veelplegers niet meer gehouden. Het Collegiaal Overleg Justitiepartners 18- en 18+ is hiervoor in de plaats gekomen. Een overzicht hiervan is te vinden vanaf pagina 25 (2017: Doelgroepen in beeld). Per overleg is een toelichting opgenomen en zijn de resultaten (aantal besproken casussen) per gemeente inzichtelijk gemaakt.

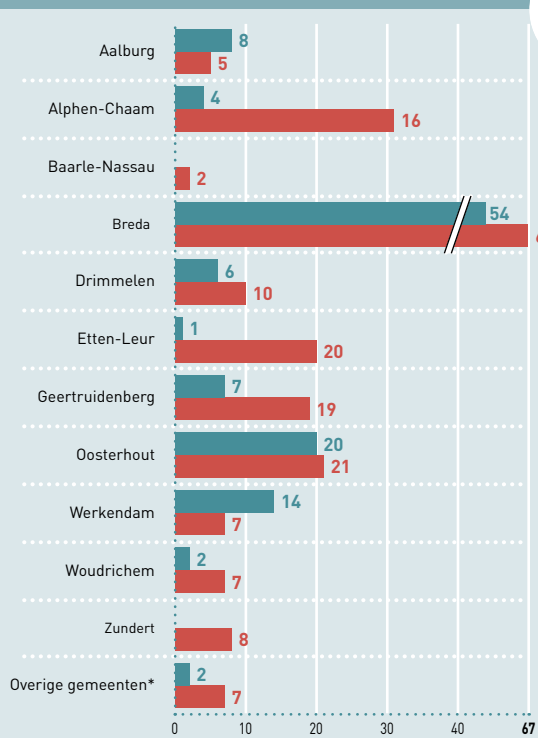
### Facilitering overlegvormen

Daarnaast faciliteert het Veiligheidshuis een aantal partners bij verschillende overlegvormen. De facilitering bestaat uit het voeren van de administratie en het ter beschikking stellen van vergaderruimte en ICT. De betreffende partner blijft zelf verantwoordelijk voor de regie en uitvoering van de overlegvorm.

Veilig Thuis is eigenaar van het Huiselijk geweld overleg en het Scenarioteam seksueel geweld. Deze overlegvormen zijn gericht op het maken van een afgestemd scenario op het gebied van strafrecht en zorg en het snel en efficiënt systeemgericht inzetten van professionele hulp aan slachtoffer, pleger en kind(eren). Met als doel het stoppen van huiselijk geweld en kindermishandeling (Huiselijk geweld overleg) en het stoppen van seksueel misbruik van het kind of de (licht) verstandelijk beperkte volwassene (Scenarioteam seksueel geweld).

In 2017 werden in het Huiselijk geweld overleg in totaal 399 casussen en in het Scenarioteam seksueel geweld in totaal 27 casussen besproken. Veilig Thuis zal zelf separaat rapporteren over haar werkzaamheden in 2017.

KR8-Kollektief (aantal kinderen)



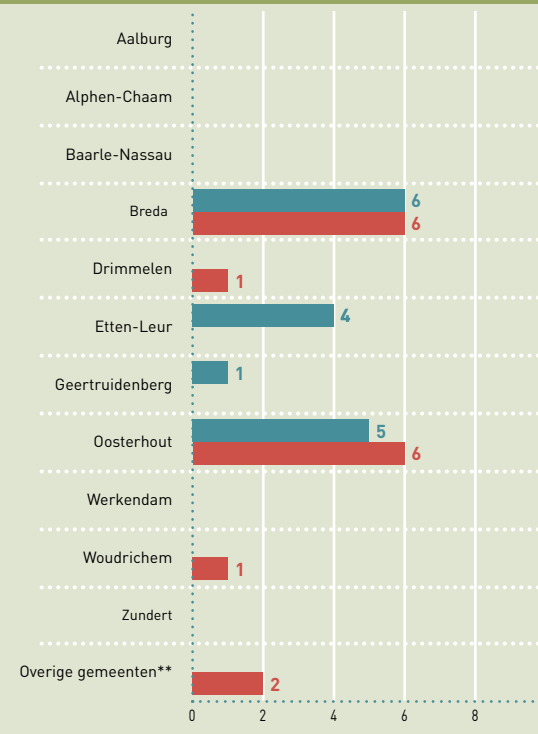
Totalen 2017: 118 2016: 189

KR8-Kollektief (aantal Verzoeken tot Onderzoek (VTO's))



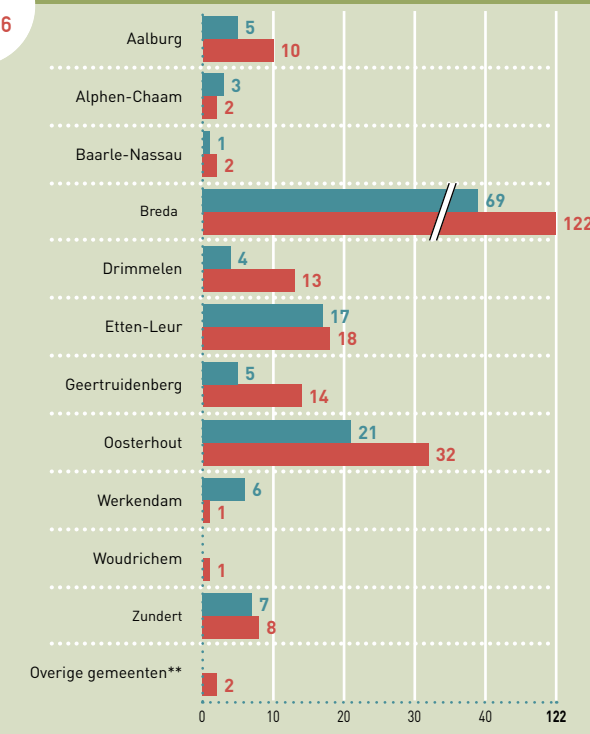
Totalen 2017: 76

Strafoverleg Jeugd (SOJ)



Totalen 2017: 16 2016: 16

Leerplicht Casusoverleg (LCO)



Totalen 2017: 138 2016: 225

Vervolgens faciliteert het Veiligheidshuis ook het KR8-Kollektief West-Brabant. De samenwerkende gemeenten in West-Brabant zijn regievoerder van dit overleg, en het Veiligheidshuis levert de administratieve ondersteuning. In het KR8-Kollektief wordt een Verzoek tot Onderzoek (VTO) besproken en het besluit genomen of een raadsonderzoek ten behoeve van een kinderschermingsmaatregel nodig is. Het VTO is door een hulpverlener ingediend, omdat er zorgen zijn over de veiligheid van het kind. Bij de bespreking van het VTO worden de ouders uitgenodigd en de kinderen zelf ook, wanneer zij ouder zijn dan 12 jaar en wanneer mogelijk. In de bovenstaande tabel zijn de resultaten (aantal besproken casussen) per gemeente inzichtelijk gemaakt. De cijfers 2017 zijn specifieker dan de cijfers 2016. In 2017 is inzichtelijk gemaakt hoeveel VTO's er zijn ingediend en hoeveel kinderen er besproken zijn. In 2016 is alleen het aantal besproken kinderen weergegeven.

\* 'Overige gemeenten' - gemeenten die buiten het werkgebied van district de Baronie vallen

### Strafoverleg Jeugd (SOJ)\*

Maakt een richtinggevend strafadvies voor alle jongeren in voorlopige hechtenis of schorsing daarvan. Volgt en monitort jongeren die onder andere een GBM (gedragsbeïnvloedende maatregel) opgelegd hebben gekregen en een (voorwaardelijke) PIJ. Gericht op voorkomen van herhaling.

### Leerplicht Casusoverleg (LCO)\*

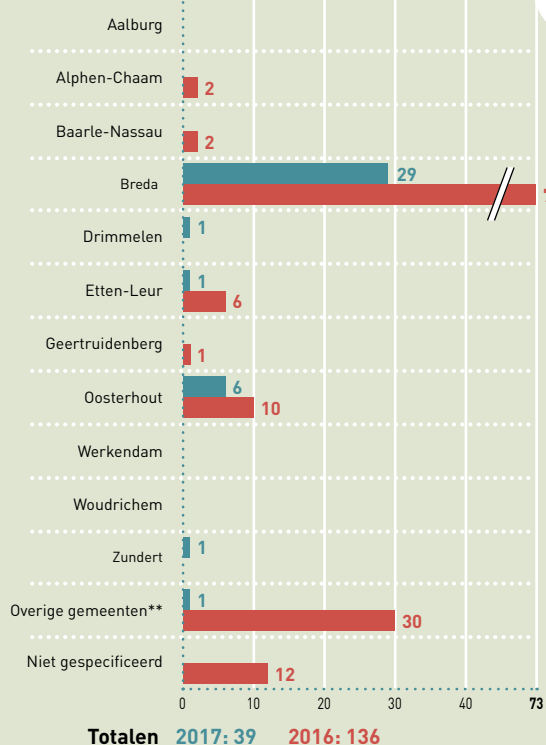
Neemt strafrechtelijke afdoeningsbeslissingen voor overtredingen in het kader van de Leerplichtwet (Halt, Trip-zitting of kantonzitting). Voor schoolverzuimers, en ouders als zij medeverdachten zijn.

\* Cijfers betreffen de periode 1 januari 2017 – 31 oktober 2017. Per 1 november 2017 zijn deze overlegvormen opgeheven. Daarna zijn sommige casussen overgedragen naar Maatwerk overleg of Collegiaal Overleg Justitiepartners (COJ).

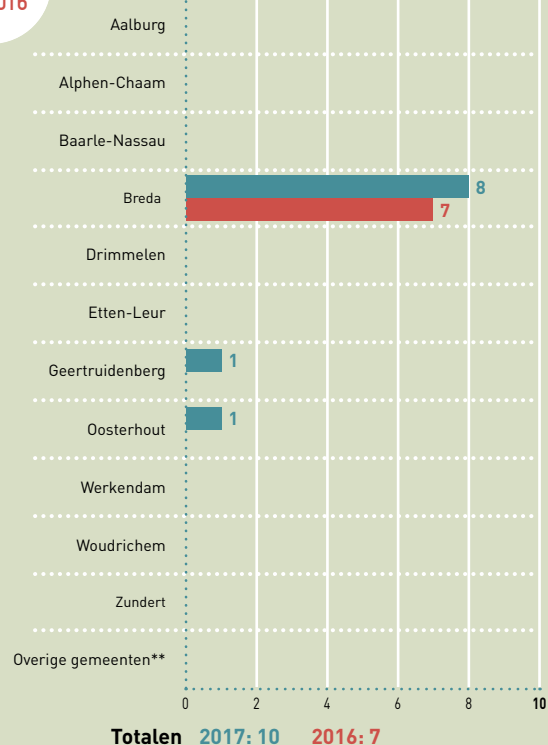
\*\* 'Overige gemeenten' - gemeenten die buiten het werkgebied van district de Baronie vallen

## 2017: Doelgroepen in beeld

### Casusoverleg veelplegers



### Inrichting Stelselmatige Daders overleg (ISD)



### Casusoverleg veelplegers\*

Bepaalt een aanpak voor personen 18+ die meer dan tien misdrijven hebben gepleegd. De aanpak is persoonlijk en gericht op doorbreken van patronen, voorkomen van herhaling, terugdringen onveiligheid lokale samenleving en overlast in de samenleving, straf en zorg op maat. Voor deze doelgroep wordt ISD als maatregel ingezet wanneer alle andere scenario's zijn uitgeput.

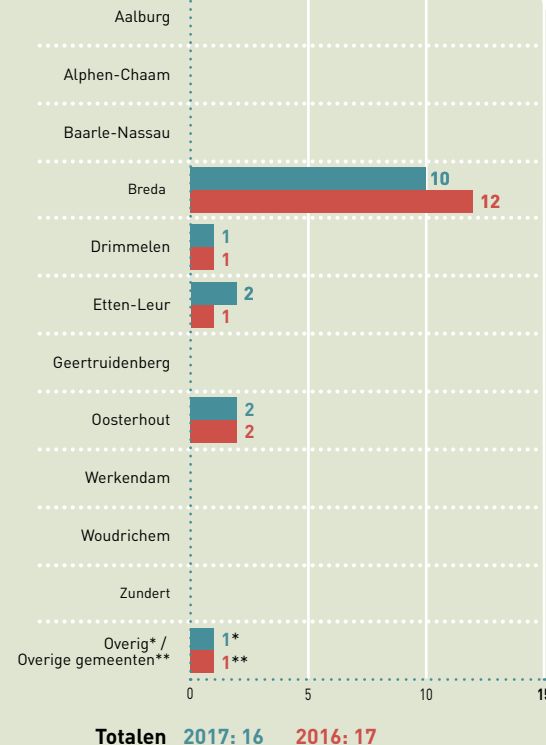
### Inrichting Stelselmatige Daders overleg (ISD)

Gericht op optimaliseren van het ISD-traject en nazorg; door monitoring en zo nodig bijsturen op het gebied van wonen, inkomen en zorg tijdens de extramurale fase en de periode na de ISD-maatregel.

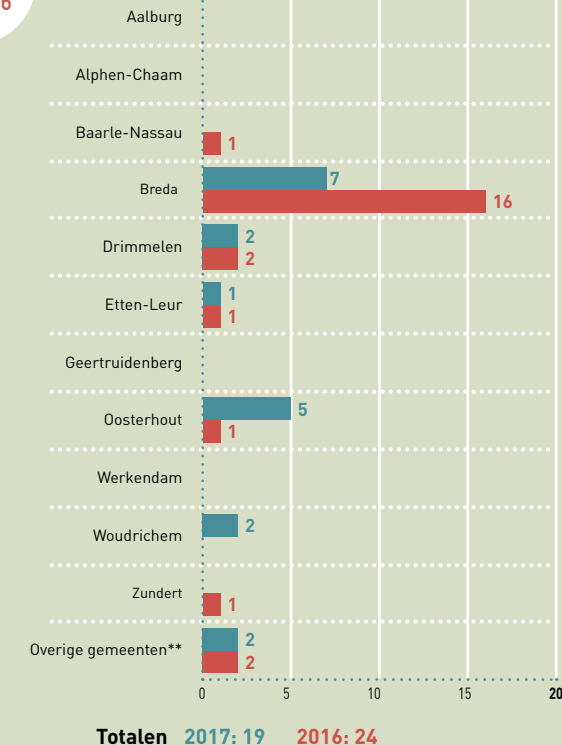
\* Cijfers betreffen de periode 1 januari 2017 – 31 oktober 2017. Per 1 november 2017 zijn deze overlegvormen opgeheven. Daarna zijn sommige casussen overgedragen naar Maatwerk overleg of Collegiaal Overleg Justitiepartners (COJ)  
 \*\* 'Overige gemeenten' - gemeenten die buiten het werkgebied van district de Baronie vallen

## 2017: Doelgroepen in beeld

### MaSS Veiligheidshuis overleg (Maatschappelijke Steun Systeem)



### Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen (BIJ)



### MaSS Veiligheidshuis overleg (Maatschappelijke Steun Systeem)

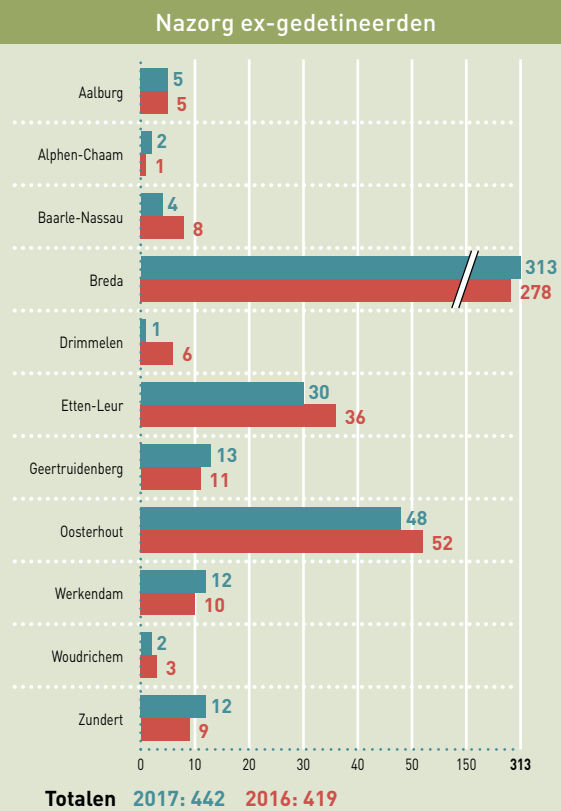
De lokale MaSS-netwerken (12 gemeenten rondom Breda) zijn actie georiënteerd; politie, gemeente, woningbouwcorporaties en zorg- en dienstverlenende instellingen bespreken complexe casuïstiek, stellen een casusverantwoordelijke aan en voeren geplande acties uit. De zorgconferentie wordt ingezet om met de cliënt en allen die betrokken zijn een doorbraak te bewerkstelligen in de vaak lang bestaande casuïstiek. De lokale MaSS-netwerken melden een casus aan bij het MaSS Veiligheidshuis overleg wanneer de middelen om verbetering te brengen in de situatie ontoereikend zijn, vooral als er sprake is van strafbare feiten, ernstige overlast of bedreiging in relatie tot complexe casuïstiek. In het MaSS Veiligheidshuis overleg zijn het Openbaar Ministerie en andere justitiële partners aanwezig.

De cijfers in de tabel betreffen het aantal nieuw opgepakte casussen in 2017 en 2016.

### Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen gemeente Breda (BIJ)

Maakt een aanpak om maatschappelijke beroering te voorkomen bij terugkeer van ex-gedetineerden in de maatschappij. Deze zijn bekend met zeden- en/of zware geweldsdelicten.

\* 'Overig' - betreft persoon zonder inschrijfadres, zonder vaste woon- of verblijfplaats, welke rondtrekt door de regio  
 \*\* 'Overige gemeenten' - gemeenten die buiten het werkgebied van district de Baronie vallen



## Partners Veiligheidshuis

- Gemeente Aalburg
- Gemeente Alphen-Chaam
- Gemeente Baarle-Nassau
- Gemeente Breda
- Gemeente Drimmelen
- Gemeente Etten-Leur
- Gemeente Geertruidenberg
- Gemeente Oosterhout
- Gemeente Werkendam
- Gemeente Woudrichem
- Gemeente Zundert
- Jeugdbescherming Brabant
- GGD West-Brabant
- GGz Breburg
- Halt
- Instituut voor Maatschappelijk Welzijn
- MEE West-Brabant
- Novadic-Kentron
- Openbaar Ministerie
- Dienst Justitiële Inrichtingen
- Politie
- Raad voor de Kinderbescherming
- Reclassering Nederland
- Safegroup regio West-Brabant
- Stichting Maatschappelijke Opvang Breda e.o.
- Surplus Welzijn
- Veilig Thuis West-Brabant

### Nazorg ex-gedetineerden

Heeft als doel het voorkomen van terugval van personen die uit detentie komen. De vijf basisvoorwaarden voor re-integratie zijn: wonen/onderdak, inkomen uit uitkering of werk, het beschikken over een ID-bewijs, ondersteuning op het gebied van schulden en zorg (in de meest brede zin van het woord).

### Toelichting cijfers nazorg 2017

Sinds 2013 is er een dalende trend van uitstroom uit detentie die nu doorbroken lijkt te worden. Dat is niet het geval. Afwijkend van voorgaande jaren zijn dit jaar ook personen bij de cijfers betrokken die tijdens uitstroom uit detentie geen inschrijfadres hadden, maar die wel uitgestroomd zijn in het werkgebied. De dalende trend zet door.

# Financiële verantwoording

## Staat van Baten en Lasten

	Realisatie 2017	Begroting 2017	Realisatie 2016
<b>LASTEN</b>			
<b>Personele uitgaven</b>	<b>425.892</b>	<b>524.650</b>	<b>350.201</b>
<b>Materiële uitgaven</b>	<b>199.546</b>	<b>299.821</b>	<b>235.396</b>
Pand, energie en beveiliging	120.197	195.800	138.140
Schoonmaak, sanitair en catering	9.142	15.000	15.813
Onderhoud en inrichting	630	1.500	5.894
Kantoorbehoeften	12.280	16.277	15.867
Vervoer	4.412	6.244	1.515
Automatisering en telefonie	32.623	53.000	50.276
Onderzoek, ontwikkeling en representatie	20.263	12.000	7.892
<b>Resultaat voordelig*</b>	<b>72.316</b>	<b>-</b>	<b>266.620</b>
<b>Totaal Lasten</b>	<b>697.754</b>	<b>824.471</b>	<b>852.217</b>

	Realisatie 2017	Begroting 2017	Realisatie 2016
<b>BATEN</b>			
<b>Subsidies</b>	<b>273.743</b>	<b>274.000</b>	<b>273.743</b>
Ministerie van Veiligheid en Justitie	153.743	154.000	153.743
Gemeente Breda	120.000	120.000	120.000
<b>Overige bijdragen</b>	<b>420.334</b>	<b>417.122</b>	<b>477.812</b>
Deelnemende gemeenten	271.501	258.640	254.612
Overige instanties	148.833	158.482	223.200
<b>Incidentele bijdragen</b>	<b>3.677</b>	<b>-</b>	<b>100.662</b>
Gemeente Breda	-	-	80.000
Diverse	3.677	-	20.662
<b>Resultaat nadelig</b>	<b>-</b>	<b>133.349</b>	<b>-</b>
<b>Totaal Baten</b>	<b>697.754</b>	<b>824.471</b>	<b>852.217</b>

\* Het boekjaar 2017 kan met een positief resultaat worden afgesloten. De personele lasten zijn lager dan begroot. Ook de materiële lasten zijn lager dan begroot. Dit vanwege een tussentijdse verhuizing.

## COLOFON

April 2018

**Uitgave:**

Veiligheidshuis Baronie Breda

**Tekst & redactie:**

Anne Leendertse - Woorden Geven

**Ontwerp & illustraties:**

Maarten van den Beemt

## CONTACTGEGEVENS

Veiligheidshuis Baronie Breda

Claudius Prinsenlaan 14

4811 DK Breda

076 - 5298200

veiligheidshuis.breda@dom.nl

www.veiligheidshuisbaroniebreda.nl



