



# Werken met Middenvelder

Adviesdocument voor juridische borging van bevraging Middenvelder

Datum 8-9-2021  
Versie 1.1 (aanbevelingen geactualiseerd)  
Auteurs G. Varkevisser en B. de Goeij

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
DG Straffen en Beschermen

## Werken met Middenvelder

Adviesdocument voor juridische borging van bevraging Middenvelder



## Inhoud

Managementsamenvatting.....	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Scope.....	5
1.2 Doelgroep.....	5
1.3 Totstandkoming.....	5
2 Beschrijving van de gegevensverwerking.....	7
2.1 Middenvelder.....	7
2.2 Doel van het gebruik van de Middenvelder.....	8
2.3 Beschrijving van het werkproces landelijke check op bekendheid persoon.....	8
2.4 Systeemdokumentatie Middenvelder.....	9
3 Rechtmatigheid, noodzaak en evenredigheid.....	10
3.1 Verwerkingsverantwoordelijkheid en verwerkingsgrondslag.....	10
3.1.1 Werkwijze in geval van een gevonden match.....	10
3.1.2 Reikwijdte van verwerkingsgrondslagen.....	10
3.2 Verwerkers.....	11
3.3 Doelbinding.....	11
3.4 Noodzaak.....	12
3.5 Evenredigheid.....	12
3.6 Opvolging van een match in Middenvelder.....	12
4 Risico's en maatregelen.....	13
5 Genomen besluiten door deelnemers ZVH [.....]	16

## Managementsamenvatting

Bij het uitvoeren van een bekendheidscheck van een persoon bij de verschillende Zorg- en Veiligheidshuizen d.m.v. de applicatie Middenvelder, worden persoonsgegevens verwerkt, waarvoor aanvullende waarborgen vereist zijn. Het gaat met name om het opnemen van deze verwerking in het (model) privacyprotocol ZVH en in de privacyverklaring waarmee betrokkenen van een bespreking in het ZVH kunnen worden geïnformeerd. Daarnaast is het nodig dat afspraken worden bijgewerkt of opgesteld met enerzijds de procesregisseur binnen het zorg- en veiligheidshuis die de bekendheidscheck uitvoert, en anderzijds met Justid, die de gebruikte applicatie Middenvelder beheert.

## 1 Inleiding

In dit rapport worden adviezen uitgewerkt voor het op juiste wijze omgaan met de mogelijkheid van het doen van een landelijke check op bekendheid bij de zorg- en veiligheidshuizen (hierna: ZVH's). Bij deze check, die inmiddels landelijk wordt toegepast, wordt gebruikgemaakt van de applicatie Middenvelder. Middenvelder staat in verbinding met de informatiesystemen van alle zorg- en veiligheidshuizen in Nederland.

Organisaties hebben de plicht om een DPIA (data protection impact assessment<sup>1</sup>) uit te voeren ten aanzien van gevoelige gegevensverwerkingen die onder hun verwerkingsverantwoordelijkheid vallen. Ook het doen van een check op landelijke bekendheid van een persoon bij een ZVH geldt als gevoelige verwerking waarop deze verplichting van toepassing is. Met behulp van dit document kan deze verwerking worden opgenomen in een DPIA, of indien aanwezig worden toegevoegd aan de bestaande DPIA op de deelname aan de ZVH-casusoverleggen.

In dit document wordt in lijn met de verplichte onderdelen van de DPIA allereerst ingegaan op de met de Middenvelder gemoeide gegevensverwerking (hoofdstuk 2), vervolgens op de rechtmatigheid, noodzaak en evenredigheid van de gegevensverstrekking (hoofdstuk 3) en tot slot op mogelijke risico's en bijbehorende beheersmaatregelen (hoofdstuk 4).

### 1.1 Scope

De scope van dit document is het raadplegen van Middenvelder door deelnemers aan het ZVH. We gaan daarbij uit van de inrichting van een ZVH conform het [Handvat Gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het zorg- en veiligheidsdomein](#) (hierna: Handvat Z&V). De wijze waarop na raadpleging van Middenvelder eventueel nadere afstemming plaatsvindt met deelnemers van andere ZVH's is buiten scope, maar wordt desondanks op hoofdlijnen besproken.

Dit rapport gaat niet in op het werkproces 'ontsluiten van het zogeheten ZSM-advies' van het ZVH aan ZSM, waarvoor de Middenvelder ook toepasbaar is, omdat de daarbij verwerkingsverantwoordelijke partij, het OM, op dit onderdeel zorgdraagt voor het uitvoeren van een DPIA.

### 1.2 Doelgroep

In het Handvat Z&V is bepaald dat de 'casushouder' verwerkingsverantwoordelijk is voor de verwerkingen die de procesregisseur uitvoert, waaronder de bevraging van Middenvelder. De casushouder is in beginsel de organisatie die een casus aanmeldt voor het casusoverleg, maar kan worden overgedragen als blijkt dat het zwaartepunt van de benodigde inzet bij een andere betrokken organisatie ligt.<sup>2</sup> Dit adviesdocument is gericht op de verwerkingsverantwoordelijken, zijnde de casushouders (in paragraaf 2.1 benoemen we welke organisaties dit kan betreffen). Gezien de juridische aard van het onderwerp is dit document geschreven voor een doelgroep van medewerkers betrokken bij gegevensbescherming en privacy.

### 1.3 Totstandkoming

Voor het opstellen van dit adviesdocument is gebruik gemaakt van diverse documenten (zie paragraaf 2.4) waarin het werkproces 'landelijke check op bekendheid persoon' en gebruik van de Middenvelder zijn beschreven. Tevens is gebruik gemaakt van de expertise van juristen en informatiemanagers van diverse bij het werkproces betrokken partijen. De conceptversie is ter

---

<sup>1</sup> Een DPIA is een instrument om van (voorgenomen) werkprocessen, regelgeving of beleid waarbij persoonsgegevens worden verwerkt, de gevolgen voor betrokkenen op een gestructureerde manier in kaart te brengen en te beoordelen. Op basis hiervan worden maatregelen getroffen om negatieve gevolgen voor betrokkenen te voorkomen of verkleinen.

<sup>2</sup> Dit uitgangspunt uit het Handvat Z&V veronderstelt dat er een casushouder is zodra de eerste verwerking door de procesregisseur plaatsvindt. We leiden daaruit af dat de aanmelder van een casus bij het ZVH casushouder is zolang nog geen andere partij als zodanig is aangewezen.

afstemming voorgelegd aan de werkgroep gegevensdeling in het zorg- en veiligheidsdomein en aan het Servicecentrum Privacy en Veiligheid, en is ter besluitvorming voorgelegd aan de privacy-officer en de functionaris gegevensbescherming van het ministerie van JenV en aan het tactisch overleg keteninformatisering jeugd en veiligheid. Daarbij is een akkoord gegeven op de inhoud van dit adviesdocument.

## 2 Beschrijving van de gegevensverwerking

### 2.1 Middenvelder

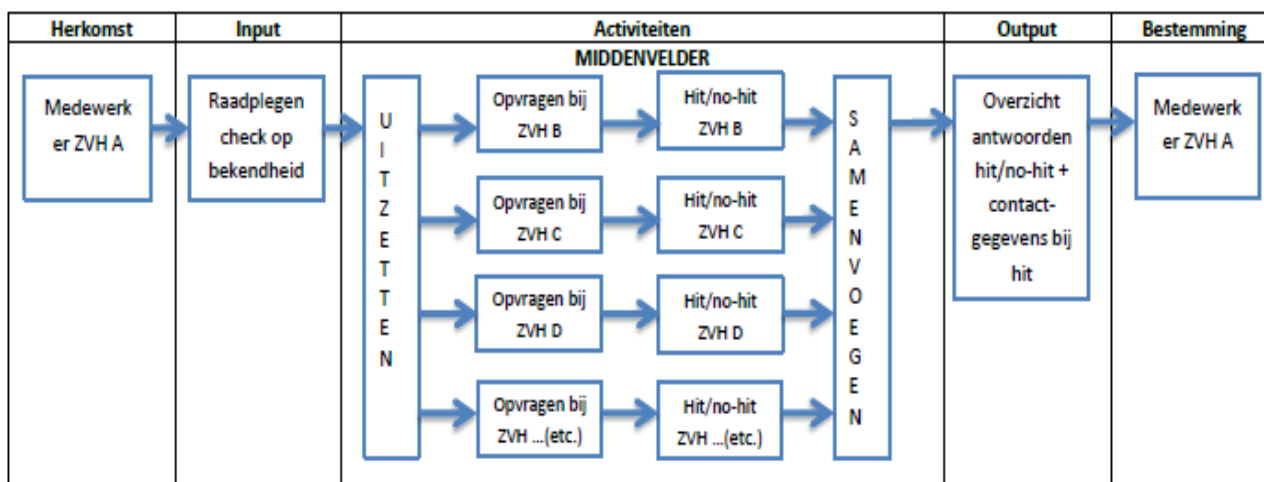
De Middenvelder is een ICT-voorziening waarvan het ministerie van Justitie en Veiligheid (in persoon: de Directeur Sanctietoepassing en Jeugd van het Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen) *eigenaar* is. De Justitiële Informatiedienst (verder: Justid) is de *beheerder*. De samenwerkingsverbanden Zorg- en Veiligheidshuizen (verder: ZVH's) zijn de *gebruikers*. Het Handvat Z&V benoemt de volgende deelnemers: gemeente(n) in hun rol als uitvoerder van Jeugdwet en Wmo (college van B&W) en in hun rol als handhaver van de openbare orde (burgemeester), politie, Openbaar Ministerie, 3RO, Raad voor de Kinderbescherming, gecertificeerde instellingen, DJI, GGD/GGZ en overige zorginstellingen, Stichting Halt, Slachtofferhulp Nederland, Veilig Thuis en de woningbouwcorporaties/ woningbouwverenigingen. Daarnaast is een procesregisseur van het ZVH namens de deelnemers betrokken. Per regio bestaan verschillen in de samenstelling van daadwerkelijk deelnemende partijen.

De Middenvelder faciliteert samenwerking tussen de verschillende ZVH's, door te voorzien in gestandaardiseerd berichtenverkeer via een verbinding tussen de diverse casusoverlegsysteem van de ZVH's, zoals afgebeeld in figuur 1 en uitgewerkt in tabel 1.



Figuur 1: Werking Middenvelder

Tabel 1: Schematisch overzicht van werking Middenvelder



## 2.2 Doel van het gebruik van de Middenvelder

Doel van het gebruik van de Middenvelder is het vaststellen van de bekendheid van een persoon bij een ZVH en het kunnen leggen van contact met de betreffende procesregisseur. Enkel de daarvoor noodzakelijke gegevens worden bij gebruikmaking van de applicatie verwerkt. Door gebruik van de Middenvelder moet worden voorkomen dat partijen hun wettelijke taken niet goed kunnen uitvoeren doordat meerdere ZVH-trajecten naast elkaar lopen die elkaar zouden kunnen tegenwerken. Ook kan het feit dat een persoon in behandeling is bij het ene ZVH relevante informatie zijn voor de casusbehandeling in een ander ZVH met het oog op de effectiviteit van de persoonsgebonden aanpak.

Het doel van een eventueel nader contact met een andere procesregisseur is om af te stemmen over de behandeling van de betreffende persoon in het casusoverleg. Het resultaat van deze afstemming kan zijn dat wordt samengewerkt of dat één van beide ZVH's de casus voor zijn rekening neemt. Daarbij hoort ook de afweging of, en zo ja, welke gegevensuitwisseling hiervoor noodzakelijk en rechtmatig is. Het voorliggende document concentreert zich op het toetsen op lopende trajecten bij andere ZVH's met gebruikmaking van de Middenvelder, en op de bijbehorende gebruiksvoorwaarden. In beperkte mate zal daarnaast nog worden ingegaan op de randvoorwaarden die gelden voor het nadere contact met procesregisseurs van andere ZVH's.

## 2.3 Beschrijving van het werkproces landelijke check op bekendheid persoon

Het werkproces is als volgt. De medewerker van het ZVH (procesregisseur of -ondersteuner; aangeduid als 'de casusbevrager') vult in het casusoverlegstelsel het veld 'landelijk raadplegen personen' in. Dit gebeurt bij de intake, nadat een casus is ingebracht door één van de deelnemers aan het ZVH (de casushouder). Bij het invullen wordt gevraagd naar geslacht, achternaam, geboortedatum en BSN. De Middenvelder checkt of bepaalde combinaties van tenminste twee van de gevraagde velden in andere casusoverlegssystemen van de ZVH's bekend zijn en stuurt de casusbevrager een bericht terug. Dit bericht geeft voor elke van de doorzochte ZVH's aan of een match is gevonden ('hit' of 'no hit'). Is dit het geval, dan meldt Middenvelder aan de casusbevrager de volgende gegevens: het feit of iemand voorkomt in de actuele caseload van het betreffende ZVH, op welke zoekfunctie (achternaam, geslacht, geboortedatum en/of BSN) een hit is gevonden (in GCOS in ieder geval), en tenslotte de contactgegevens (mailadres en telefoonnummer) van de procesregisseur van het ZVH waar iemand al bekend is. Alleen ten aanzien van lopende casussen wordt naar matches gezocht.



De gegevensverwerkingen zijn schematisch weergegeven in tabel 2 op pagina 7.

Op basis van een hit neemt de casusbevrager (via de procesregisseur) contact op met de procesregisseur die werkt namens de andere casushouder . In eerste instantie om de vermoedelijke overeenkomst (hit) te verifiëren. Het is aan de geraadpleegde procesregisseur om te bepalen (zo nodig in samenspraak met de casushouder en/of de andere partners in zijn ZVH) wat – indien er daadwerkelijk een overeenkomst is – inhoudelijk dient te worden, danwel kán worden gedeeld over het casussubject met de casusbevrager.

**Tabel 2: Gegevensverwerking Middenvelder schematisch**

	Persoonsgegevens t.a.v. casussubject
Gegevensverwerking intake	- Achternaam - Geslacht - Geboortedatum - BSN N.B. Tenminste twee velden excl. 'geslacht' verplicht
Gegevensverwerking respons 'no hit' (oftewel: i.g.v. geen match)	- Casussubject komt niet voor in actuele caseload ZVH's NL
Gegevensverwerking respons 'hit' (voor iedere hit afzonderlijk) (oftewel: i.g.v. één of meer matches)	- Naam ZVH waar casussubject voorkomt in actuele caseload - Gegevens uit intake waarop de hit is gebaseerd - Naam, mailadres en telefoonnummer van procesregisseur

## 2.4 Systeemdokumentatie Middenvelder

De werking van Middenvelder en de ontwerpkeuzes die gemaakt zijn ten aanzien van de Middenvelder staan uitgewerkt in de volgende documenten:

- PSA                    PSA Doorontwikkeling GCOS: Focus Verbindingen-Middenvelder
- REQS                 Requirements Middenvelder Zorg- & Veiligheidshuizen
- KVA                   Koppelvlakanalyse Middenvelder Zorg- & Veiligheidshuizen
- BB                    Berichtenboek Middenvelder (XSD's en documentatie)
- CI                    Codeerinstructies Middenvelder
- EBV                   EBV-methode leeswijzer

## 3 Rechtmatigheid, noodzaak en evenredigheid

### 3.1 Verwerkingsverantwoordelijkheid en verwerkingsgrondslag

De rechtmatigheid van de verwerking hangt samen met de aanwezigheid van een verwerkingsgrondslag. Wanneer de Middenvelder wordt bevestigd, is de aanmeldende partij danwel een andere partij als die als casushouder is aangewezen bij het bevestigende ZVH, verwerkingsverantwoordelijk (we noemen hen vanaf hier beiden 'de casushouder'). De casushouder dient daarom een verwerkingsgrondslag te hebben op grond waarvan hij een bekendheidscheck mag (laten) doen bij andere ZVH's. Meer specifiek moet deze partij gerechtigd zijn om de gegevens uit tabel 2 (p. 9) die in antwoord op een bevestiging van Middenvelder geleverd worden, te mogen verwerken. Voor deze gegevens geldt dat iedere partij die deel kan nemen aan het casusoverleg ze mag verwerken. Het bevestigen van Middenvelder kan daarom gezien worden als een verwerking die deel uitmaakt van de reguliere procesregie binnen het ZVH.

Bij bevestiging van Middenvelder hebben de procesregisseur van het ZVH, de beheerorganisatie Justid en het ministerie van Justitie en Veiligheid als formeel eigenaar van Middenvelder, géén rol als verwerkingsverantwoordelijke, net als bij de andere verwerkingen binnen het ZVH.

#### 3.1.1 Werkwijze in geval van een gevonden match

Voor de rechtmatigheid van de gegevensverwerking is het relevant om ook het proces na de bevestiging te betrekken. In geval van een hit worden contactgegevens verstrekt van de procesregisseur van het ZVH waarmee een match is gevonden. Vervolgens komen de twee betrokken procesregisseurs met elkaar in contact, en zal de contacterende procesregisseur informatie geven over de achtergrond van de casus, waaronder de partij die geldt als casushouder. Op basis van die informatie kan de gecontacteerde procesregisseur met de eigen casushouder afstemmen of, en zo ja, welke nadere informatie moet worden gedeeld.<sup>3</sup>

#### 3.1.2 Reikwijdte van verwerkingsgrondslagen

Het Handvat Z&V benoemt de volgende ZVH-deelnemers: gemeente(n) in hun rol als uitvoerder van Jeugdwet en Wmo (college van B&W) en in hun rol als handhaver van de openbare orde (burgemeester), politie, Openbaar Ministerie, 3RO, Raad voor de Kinderbescherming, gecertificeerde instellingen, DJI, GGD/GGZ en overige zorginstellingen, Stichting Halt, Slachtofferhulp Nederland, Veilig Thuis en de woningbouwcorporaties/ woningbouwverenigingen. Elk van deze organisaties (afgezien van de woningcorporaties/ woningbouwverenigingen) heeft een verwerkingsgrondslag op grond waarvan zij een casussubject kan voordragen aan het ZVH om te bespreken tijdens een casusoverleg.<sup>4</sup> Voor een overzicht van de specifieke verwerkingsgrondslagen die van toepassing zijn voor de casushouders in de ZVH's verwijzen wij naar hoofdstuk drie van het Handvat Z&V.

De wijze waarop een deelnemer aan het ZVH persoonsgegevens mag verwerken of – in geval van de voorbereiding door de procesregisseur - mag laten verwerken, is afhankelijk van de aard van de verwerkingsgrondslag. De grondslag van politie en de justitieorganisaties is bijvoorbeeld een stuk breder geformuleerd dan de grondslag van de andere deelnemende organisaties. Dit betekent bijvoorbeeld dat de ene deelnemer wél gemachtigd is om bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens te verwerken, en de andere deelnemer niet. ZVH-deelnemers moeten zich daarom voorafgaand aan een bespreking of afstemming m.b.t. een casus ervan vergewissen dat

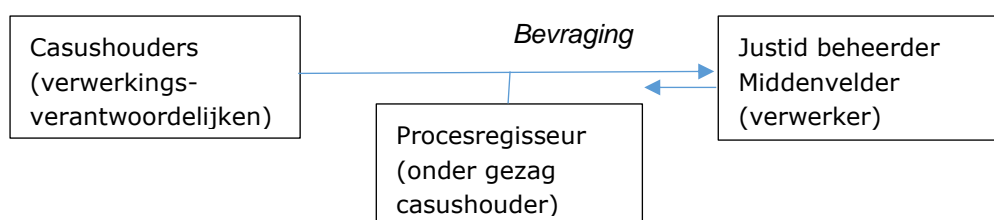
<sup>3</sup> In een eerdere versie van dit adviesdocument werd geredeneerd dat naar aanleiding van de bevestiging sprake zou kunnen zijn van verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens in het geval dat de aanmeldende partij politie of justitie zou betreffen. Daarvan bleek echter geen sprake te zijn aangezien bij een hit enkel gegevens van de procesregisseur worden verstrekt, en in de afstemming tussen procesregisseurs alleen de casushouder relevant is, die niet gelijk hoeft te zijn aan de aanmeldende partij.

<sup>4</sup> Per regio bestaan verschillen in de samenstelling van deelnemende partijen

zij een van toepassing zijnde verwerkingsgrondslag hebben die verwerking van de daarbij betrokken gegevens rechtvaardigt. Dit geldt des te meer voor de casushouder, aangezien deze partij formeel gezien het initiatief neemt voor afstemming met andere partijen in een ZVH. De casushouder vraagt daarbij namelijk om informatie over zijn casussubject aan andere deelnemers van een ZVH. Alleen als de casushouder daarvoor een verwerkingsgrondslag (lees: relevante uitzonderingsbepalingen) heeft, mag hij van hen bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens ontvangen (zie voor nadere informatie hoofdstuk 3 van het Handvat Z&V).

### 3.2 Verwerkers

Wanneer Middenvelder wordt gebruikt, doet de procesregisseur dit namens de casushouder onder diens gezag en doet Justid (de beheerder) dit namens de casushouder als verwerker. Beiden vervullen een faciliterende rol bij het doen van de bekendheidscheck ZVH ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke casushouder (zie figuur 2). De procesregisseur doet de bevraging in opdracht van de casushouder, en de beheerder van Middenvelder zorgt ervoor dat het contact wordt gelegd met de aangesloten ZVH's, en dat een antwoord op de bevraging aan de bevrager wordt gestuurd.



**Figuur 2: Betrokken partijen bij gegevensverwerking Middenvelder**

Verwerkingsverantwoordelijken zijn verplicht om afspraken met verwerkers ten aanzien van de gegevensverwerking in een verwerkersovereenkomst vast te leggen.

De casushouders die Middenvelder raadplegen dienen daarover dus afspraken op te nemen in een verwerkersovereenkomst met Justid. De afspraken die nodig zijn ten aanzien van Middenvelder sluiten aan bij de afspraken met Justid die er mogelijk al zijn ten aanzien van GCOS. De verwerkingen in GCOS vormen namelijk een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid van alle partijen die deel uitmaken van een ZVH, en wij adviseren om ook de bevraging van Middenvelder als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid te beschouwen, vanwege het generieke karakter van de verwerking, en het feit dat het raadplegen van Middenvelder bij iedere casus aan de orde kan zijn.

Er zijn ook afspraken nodig met de procesregisseur, die hierbij beschouwd moet worden als verlengstuk van de casushouder. Deze afspraken horen onderdeel uit te maken van het convenant en –privacyprotocol (en zijn als zodanig toegevoegd aan de modeldocumenten die horen bij het Handvat voor behandeling van casuïstiek in het zorg- en veiligheidsdomein, versie 2.3).

### 3.3 Doelbinding

Het doelbindingsvereiste houdt in dat gegevens in beginsel alleen voor andere doelen mogen worden verwerkt dan waarvoor ze zijn verzameld, als dit andere doel verenigbaar is met het oorspronkelijke doel. Dat geldt ook in geval van verstrekking aan een derde partij.

Het bevestigen van bekendheid aan een bevragende casushouder via Middenvelder beoogt hetzelfde verwerkingsdoel als deelname aan het ZVH, er is derhalve geen afzonderlijke toets op doelbinding nodig t.o.v. de toets die gedaan is n.a.v. de indiening van een casus bij het ZVH.

### 3.4 Noodzaak

In het verlengde van de afweging die gemaakt moet worden ten aanzien van de toepasselijkheid van de uitzonderingsgronden voor het verwerken van strafrechtelijke gegevens, moet ook altijd een afweging worden gemaakt over de noodzaak tot het verwerken van persoonsgegevens voor de goede taakuitoefening van de verwerkingsverantwoordelijke, in praktijk de casushouder. Dat betekent dat er naast een relevante taak ook een relevante aanleiding moet zijn om dergelijke gegevens te verwerken ten behoeve van het casusoverleg.

De algemene noodzaak die als basis geldt voor elk van de deelnemers ZVH, is de volgende: De informatie wordt gebruikt om contact te kunnen opnemen om te bepalen of de informatie die elders bekend is van invloed is op de intake/triage/casus-overleg en om te bepalen of er noodzaak is om af te stemmen, samen te werken of over te dragen. Het is onwenselijk wanneer op twee plekken onafhankelijk van elkaar hetzelfde wordt behandeld met evt. verschillende aanpakken of dubbele activiteiten tot gevolg.

De noodzaak speelt bovendien ook op het gebied van effectiviteit van de aanpak: als een casus loopt rond een betrokkene in twee of meer ZVH's, zonder een dergelijke bekendheidstoets, bestaat het risico dat betrokkene geconfronteerd wordt met onnodige interventies, en/of interventies die elkaar doorkruisen of tegenwerken. Dit kan ten koste gaan van de effectiviteit van de interventies en kan bovendien leiden tot niet-noodzakelijke belasting voor de betrokkene.

### 3.5 Evenredigheid

Tot slot heeft de casushouder de plicht om toe te zien op een evenredige verwerking, dit houdt in dat er niet meer gegevens worden verwerkt dan voor het specifieke en gerechtvaardigde doel vereist is, en dat de verwerking op zo'n manier vormgegeven is dat het in verhouding staat tot het doel. De wijze waarop met Middenvelder gewerkt wordt is zodanig vormgegeven dat met minimale gegevens de bekendheid getoetst wordt van een casussubject. Bovendien wordt door Middenvelder gebruikgemaakt van versleuteling van gegevens d.m.v. hashing, en worden de gegevens slechts 1 dag bewaard door Middenvelder alvorens gewist te worden. Hierdoor is de aard van de verwerking evenredig aan het doel van verwerking.

Aanvullend op de wijze waarop Justid de Middenvelder heeft vormgegeven, heeft ieder ZVH ook een aandeel in het evenredig vormgeven van de gegevensverwerking. Dit speelt met name op het terrein van autorisatiebeheer ten aanzien van de bevragingen van Middenvelder, of de wijze waarop gegevens hieruit worden verwerkt door de procesregisseur. Hierbij geldt het beginsel van dataminimalisatie: verwerk de verkregen gegevens enkel voor zover noodzakelijk. Dit geldt zowel voor de breedte van de toegangsautorisatie als voor de opslaglocaties als voor de bewaartermijnen die gehanteerd worden.

### 3.6 Opvolging van een match in Middenvelder

Bij de opvolging van een match is er contact tussen beide casushouders (al dan niet via de procesregisseur) waarbij wordt afgestemd over de verdere behandeling van de casus.

De gegevens die hierbij al dan niet worden uitgewisseld dienen in eerste instantie bilateraal te worden uitgewisseld tussen beide casushouders, waarbij de titel van de bevragende partij bepaalt welke gegevens rechtmatig verstrekt kunnen worden. Het is vervolgens aan de bevragende casushouder om te besluiten in hoeverre de nader verkregen gegevens van invloed zijn op de keus om de casus al dan niet te bespreken binnen het eigen casusoverleg, en zo ja, welke gegevens (waaronder de verkregen gegevens) noodzakelijk zijn om te delen binnen het eigen ZVH-casusoverleg.

## 4 Risico's en maatregelen

In dit hoofdstuk worden risico's voor de bescherming van persoonsgegevens benoemd, samen met maatregelen om de risico's te mitigeren en de daarvoor verantwoordelijke partij.

Tabel 2: Risico's en maatregelen m.b.t. Middenvelder

Nr.	Risico's/aandachtspunten	Maatregelen	Eigenaar	Toelichting
1.	Er zijn ten aanzien van Middenvelder geen verwerkersafspraken gemaakt met Justid.	De verwerkersovereenkomst met Justid ten aanzien van het beheer over Middenvelder wordt opgenomen in de DVO Middenvelder, die door de ZVH's namens de deelnemers met Justid kan worden afgesloten.	ZVH's Ministerie JenV	Ministerie JenV afd. Ketenregie heeft een DVO inclusief verwerkersovereenkomst opgesteld. Deze is ter review voorgelegd aan de leden van het Tactisch Overleg Keteninformatisering Jeugd en Veiligheid van de ketenpartners uit het ZVH.  De DVO wordt binnenkort voorgelegd aan de klankbordgroep Zorg en Veiligheid en uiteindelijk aan de stuurgroep Zorg en Veiligheid. Daarna vindt ondertekening plaats. Geen actiepoint voor de ZVH's dus.
2.	De ZVH's moeten zelf borgen dat de verwerkingen naar aanleiding van de bevraging evenredig zijn door dataminimalisatie toe te passen.	Dataminimalisatie betreft de verwerking in brede zin, en geldt voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) de breedte van de toegangsautorisatie voor GCOS (die ook geldt voor toegang tot Middenvelder). Alleen medewerkers voor wie dit noodzakelijk is moeten geautoriseerd worden (zie toelichting);</li> <li>b) nadere opslag en verspreiding van de data, die dient zich te beperken</li> </ul>	ZVH's	a) Justid kent toegangsautorisaties aan medewerkers van het ZVH op verzoek van de regionaal beheerder (mbt beheer GCOS) toe. De regionaal beheerder neemt verzoeken hiertoe vanuit de ZVH's in ontvangst. Hoe bewaakt wordt dat niet onnodig autorisaties worden aangevraagd of dat ze onnodig actief blijven, is ter besluitvorming van de ZVH's afzonderlijk. Een lijst met namen van de regionaal beheerders wordt binnenkort ter

		<p>tot datgene waarvan gezamenlijk is vastgesteld dat dit noodzakelijk is;</p> <p>c) de bewaartermijnen die daarbij gehanteerd worden, die dienen zich te beperken tot datgene waarvan gezamenlijk is vastgesteld dat ze noodzakelijk zijn.</p>		<p>beschikking gesteld aan de LVMV ter distributie aan de managers ZVH.</p> <p>a), b) en c) Deze onderwerpen moeten in het ZVH besproken worden en voor zover van toepassing in het privacyprotocol worden toegevoegd.</p>
3.	De ZVH's moeten het onderling uitwisselen van bekendheidsinformatie opnemen in hun privacy protocol, zodat het deel uitmaakt van de gezamenlijke afspraken mbt gegevensbescherming en handhaving daarop mogelijk is.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wijzigen van model privacyprotocol in Handvat Z&amp;V zodat uitwisseling van bekendheidsinformatie met andere ZVH's (zijnde een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid van de deelnemers in een ZVH) daarin een plek krijgt.</li> <li>2. Het bijwerken/ondertekenen van de afzonderlijke privacyprotocollen per ZVH.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ministerie JenV doet tekstvoorstel voor privacyprotocol. ZVH's verwerken tekstvoorstel in hun privacyprotocol.</li> <li>2. ZVH's</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tekstvoorstel wordt meegenomen in nieuwe versie van het Handvat Z&amp;V (waarvan een modelprivacyprotocol deel uitmaakt).</li> <li>• ZVH's werken hun privacyprotocol bij in lijn met aanpassingen modelprivacyprotocol.</li> </ul>
4.	Op grond van de geldende informatieplicht (art. 14 AVG) moet informatie ten aanzien van het bevragen van Middenvelder en de daarop volgende verwerking worden toegevoegd aan de privacyverklaring die bij behandeling in een ZVH aan de betrokkene wordt gestuurd.	Aanvullen van privacyverklaring met informatie over verwerking mbt Middenvelder.	ZVH's	ZVH's werken hun privacyverklaring/ 'informatieblad rechten v betrokkenen' bij met informatie over verwerking mbt Middenvelder (zij bijvoegsel 2 privacyprotocol uit Handvat Z&V).
5.	Indien Middenvelder wordt bevraged op basis van achternaam en/of geslacht en/of geboortedatum - en dus niet via BSN - dan bestaat het risico dat	Dit risico wordt ondervangen doordat de casusbevrager contact opneemt met de casushouder van het andere ZVH om de	ZVH's ism werkgroep gegevensdeling Z&V. Geen nadere actie vereist	

	<p>er een hit ontstaat op een andere persoon met dezelfde achternaam, geslacht en/of geboortedatum.</p> <p>Hierdoor ontstaat het risico van onnodige stigmatisering of labelling voor betrokkene, en het risico dat op verkeerde gronden interventies worden gepland.</p>	<p>vermoedelijke overeenkomst (hit) te verifiëren.</p>		
6.	<p>ICT-storing; Middenvelder of casuoverlegstelsel van ZVH werkt niet.</p>	<p>Afspraken maken tussen eigenaar Middenvelder, ZVH en eigenaren casuoverlegstelsels over beschikbaarheid en onderhoud.</p>	<p>Ministerie JenV (afdeling Ketenregie), Justid en ZVH's</p>	<p>Maakt onderdeel uit van DVO, zie punt 1</p>
7.	<p>ZVH's die een ander casuoverlegstelsel dan GCOS gebruiken hebben mogelijk minder zware functionele en technische (beveiligings)eisen aan dat stelsel gesteld dan die aan GCOS zijn gehangen.</p>	<p>Uitvoeren Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) op VIS-2, VGPA, VeHaa en Kedo</p>	<p>ZVH's die gebruik maken van VIS-2, VGPA, VeHaa en Kedo.</p>	<p>ZVH's dienen hiervoor in contact te treden met leverancier casuoverlegstelsels</p>
8.	<p>Bij een match in Middenvelder ontvangt enkel de bevrager hiervan bericht. Ook de partij waarmee een match werd gevonden dient hiervan bericht te ontvangen, zodat deze partij op de hoogte is van de verstrekking van het bekendheidsgegeven en daar zo nodig op kan acteren.</p>	<p>Instellen dat partij waarbij een match wordt gevonden hiervan automatisch bericht ontvangt</p>	<p>Ministerie JenV (afdeling Ketenregie) i.s.m. Justid ZVH's</p>	<p>Deze functionaliteit dient door de ZVH's bij hun leverancier te worden aangevraagd, tenzij ZVH's gebruik maken van GCOS. Voor GCOS is momenteel niet voorzien in deze mogelijkheid. De vraag of deze functionaliteit wordt toegevoegd ligt voor ter besluitvorming bij ministerie van JenV afdeling ketenregie. Bij vragen hierover kan contact worden</p>

				gezocht met afd. ketenregie, Jasper Vonk <a href="mailto:j.vonk@minjenv.nl">j.vonk@minjenv.nl</a> .
--	--	--	--	--

## 5 Genomen besluiten door deelnemers ZVH [...]

Nader in te vullen n.a.v. besluitvorming t.a.v. aandachtspunten 2,3,4,6,7 en 8 uit hoofdstuk 4 per afzonderlijk ZVH.